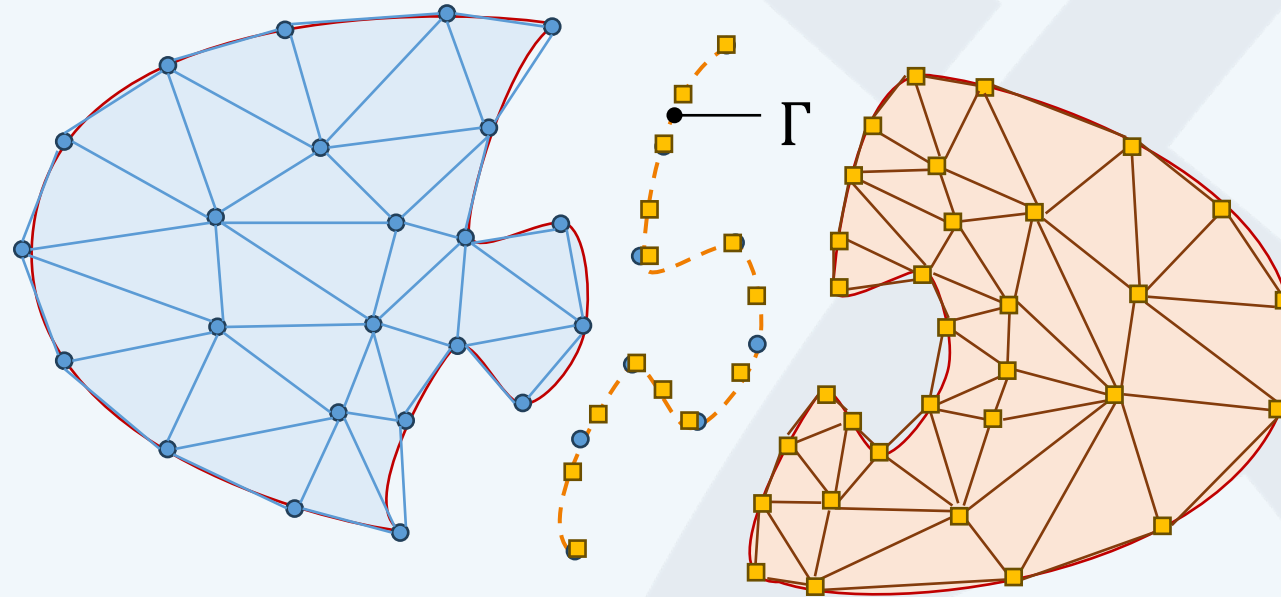
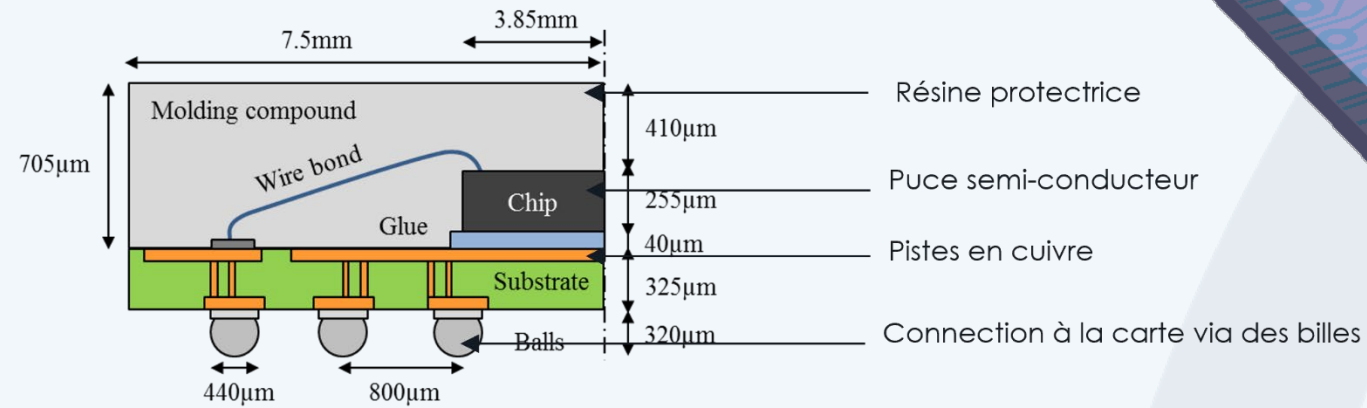
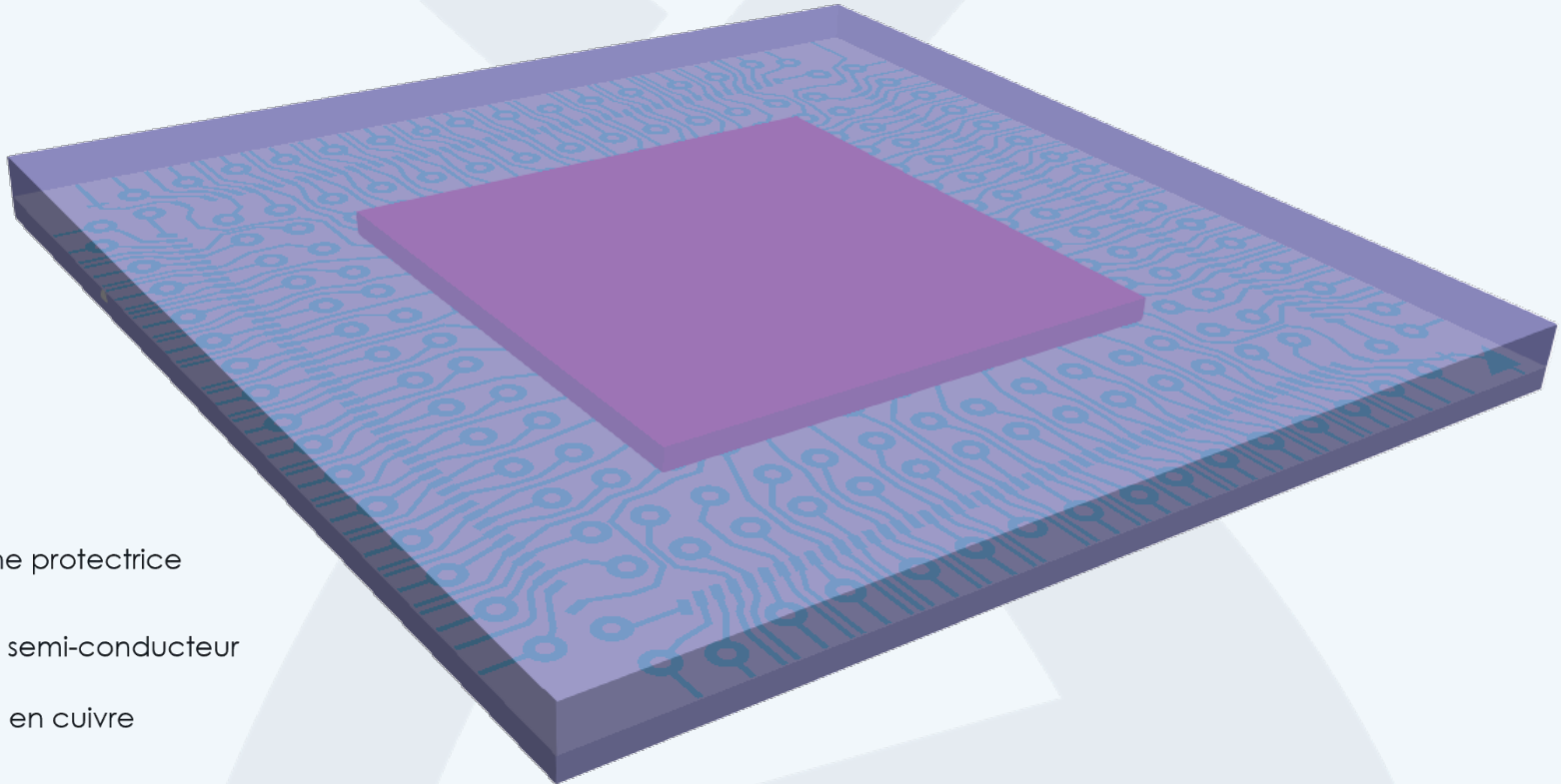
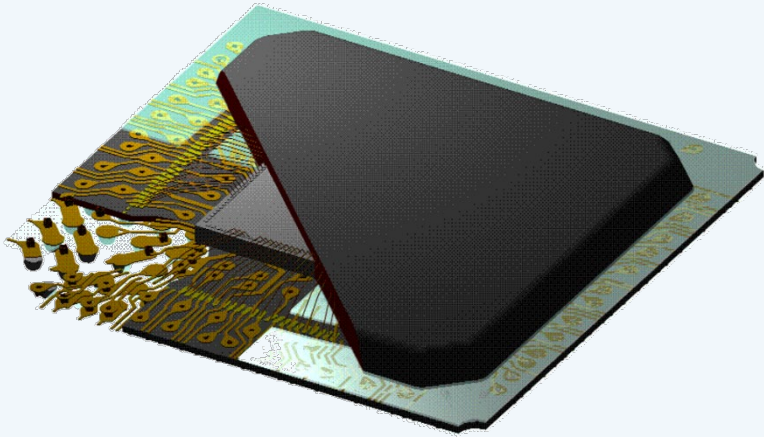


# Sous-structuration modale

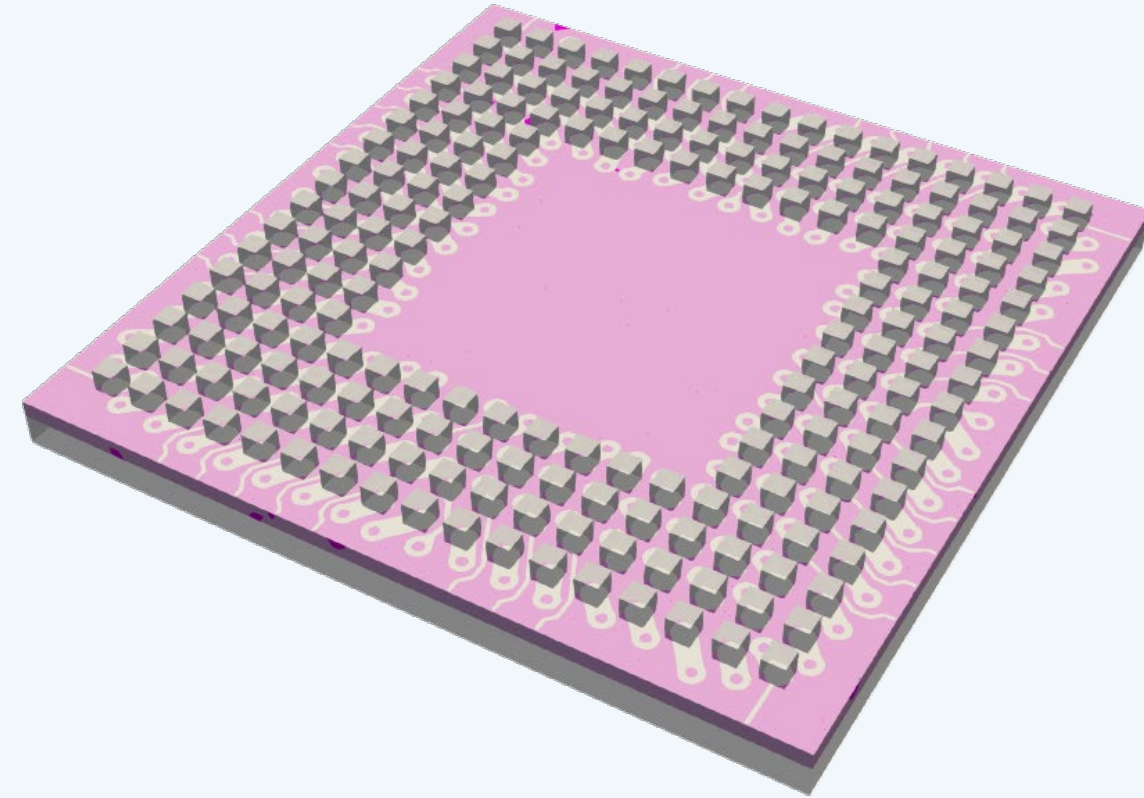


Frédéric Joly

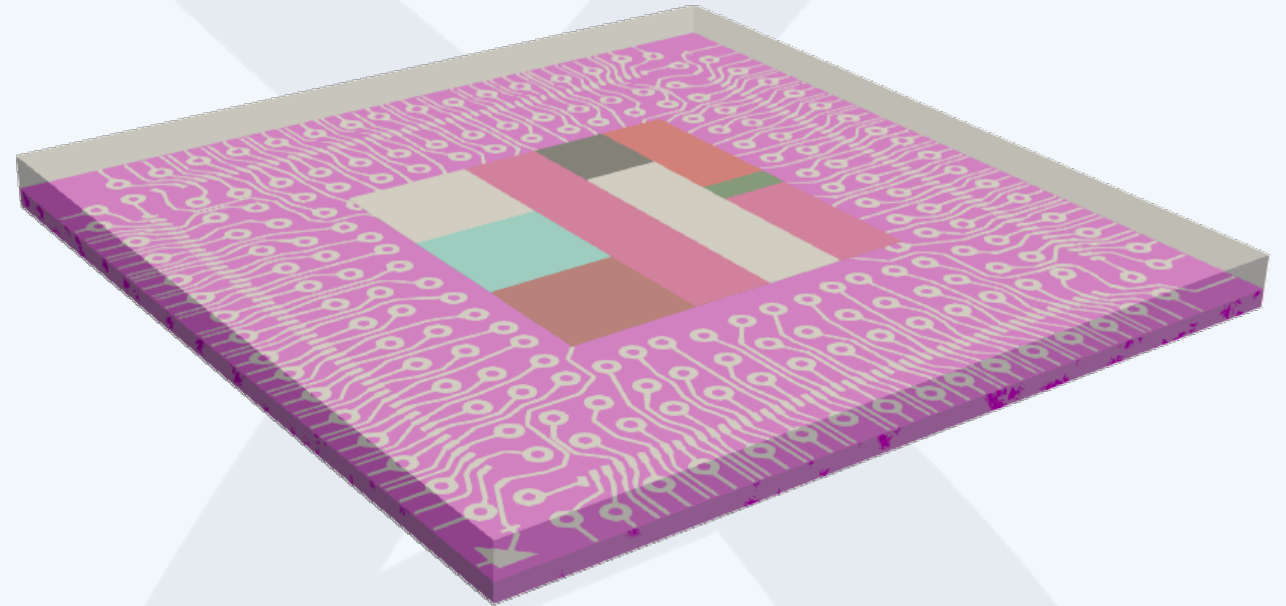
# Problématique : BGA 208



# Problématique : BGA 2008



Vue de dessous

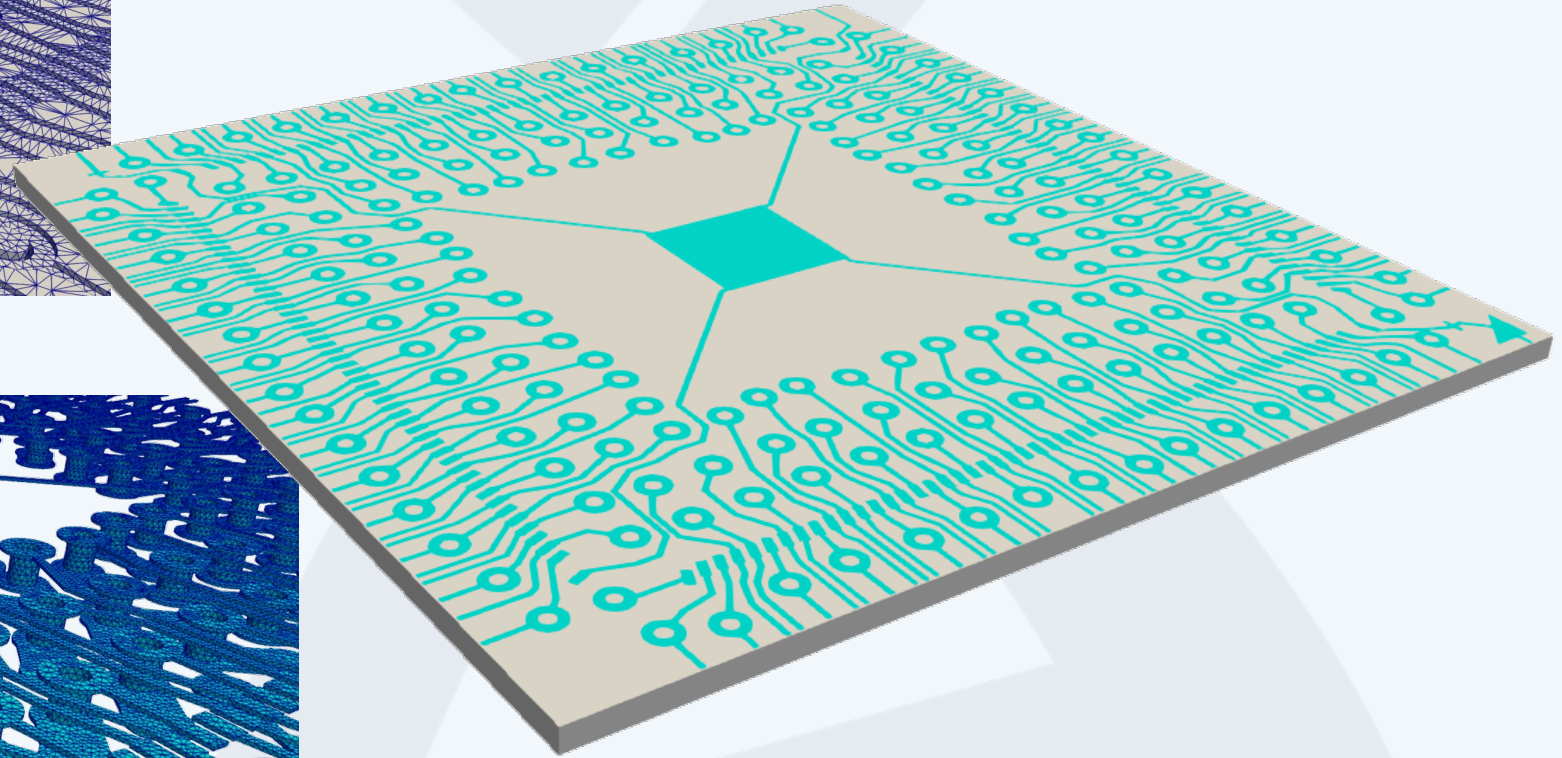
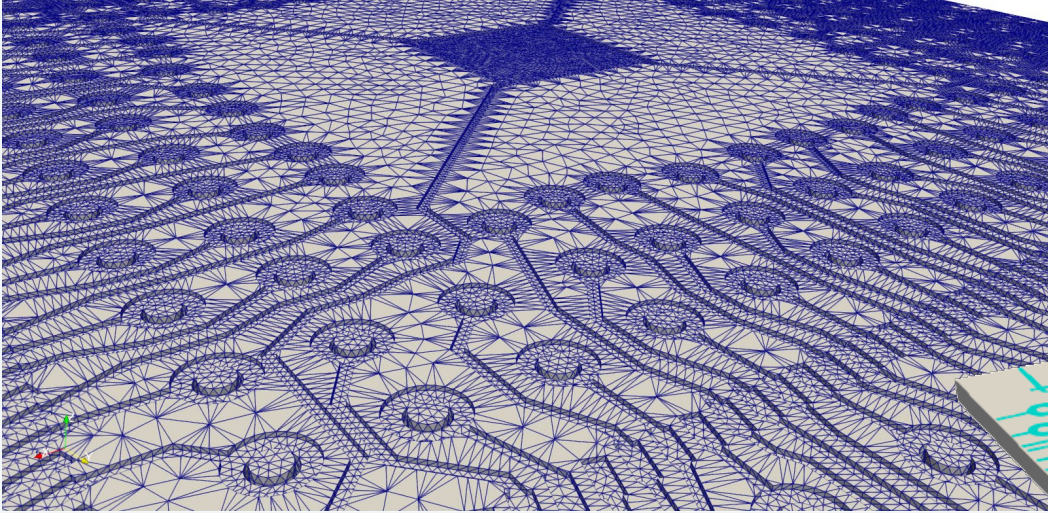


Vue de dessus

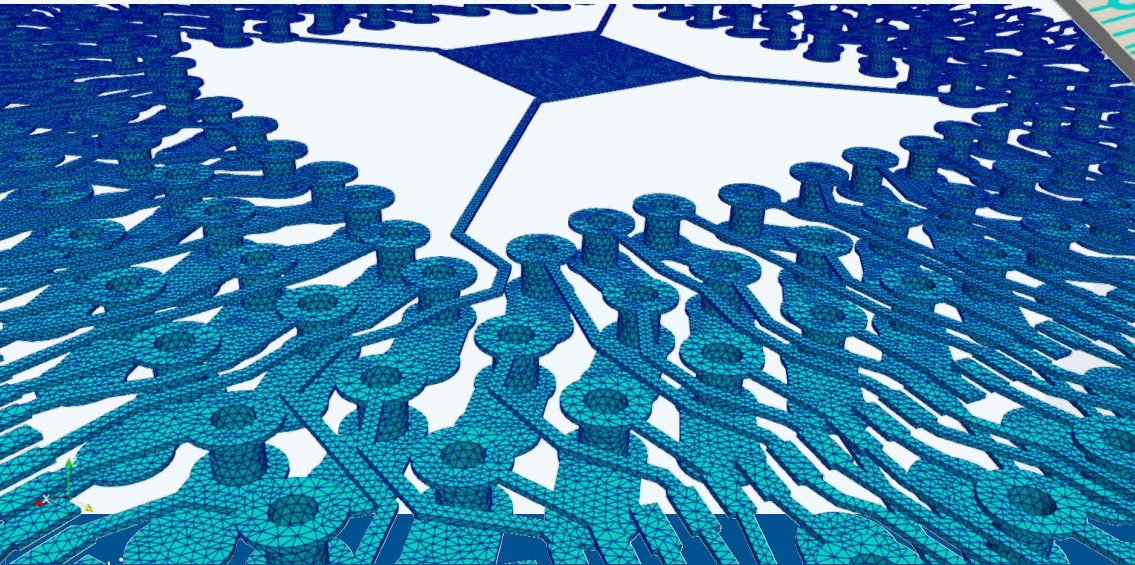




# Problématique : BGA 208

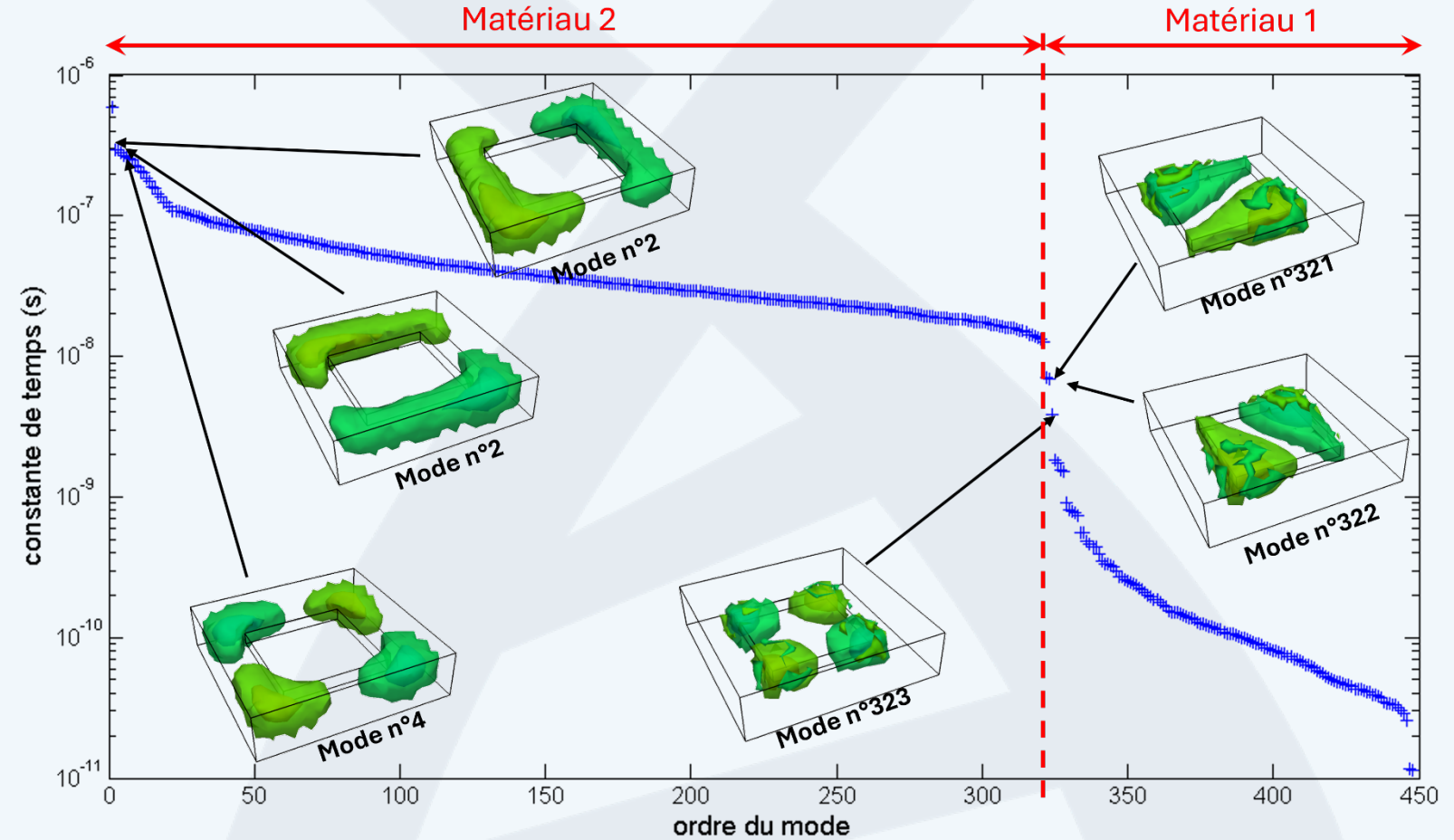
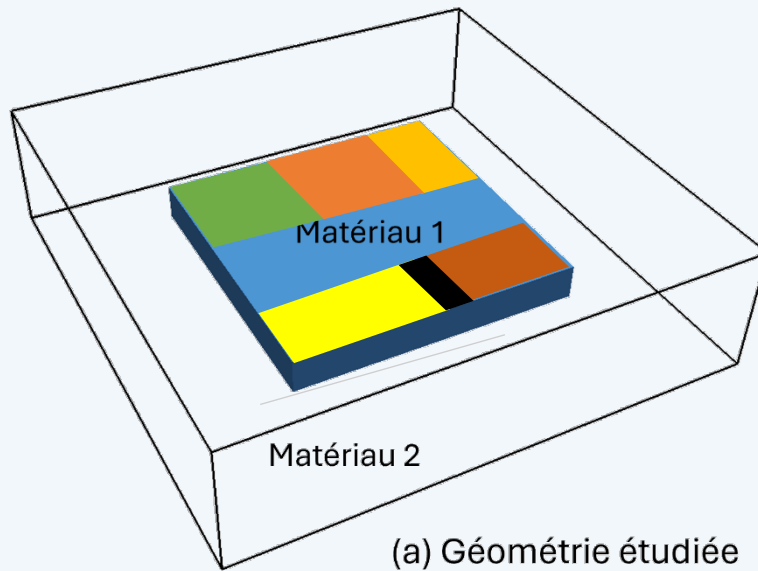


Environ 600 k degrés de liberté

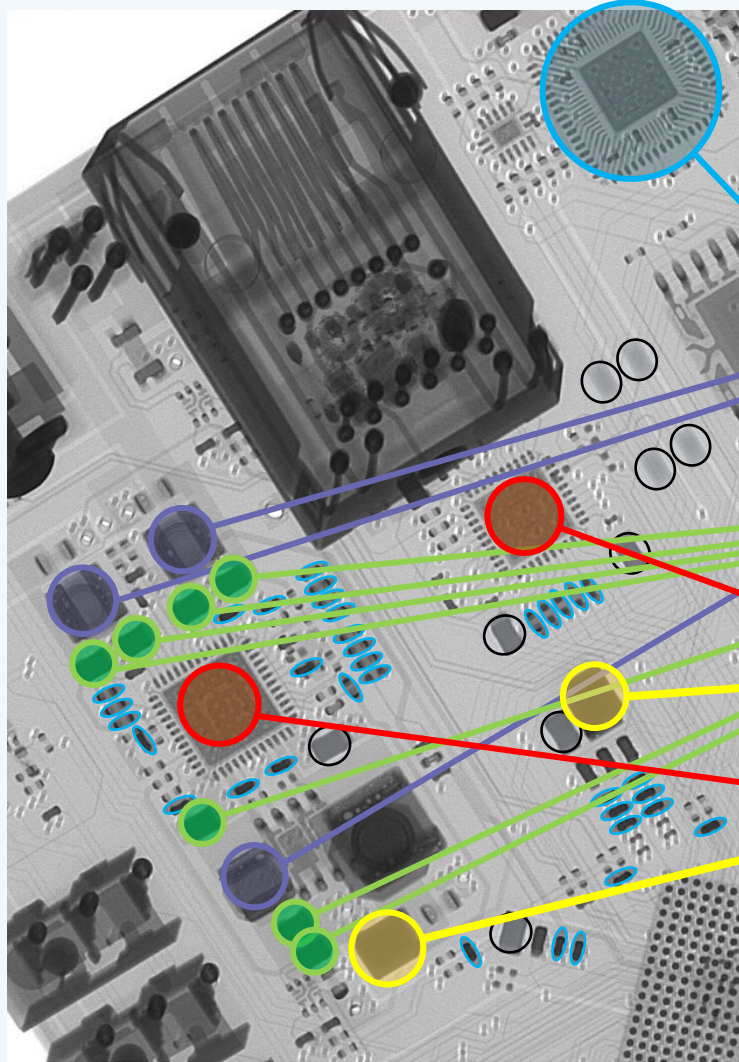




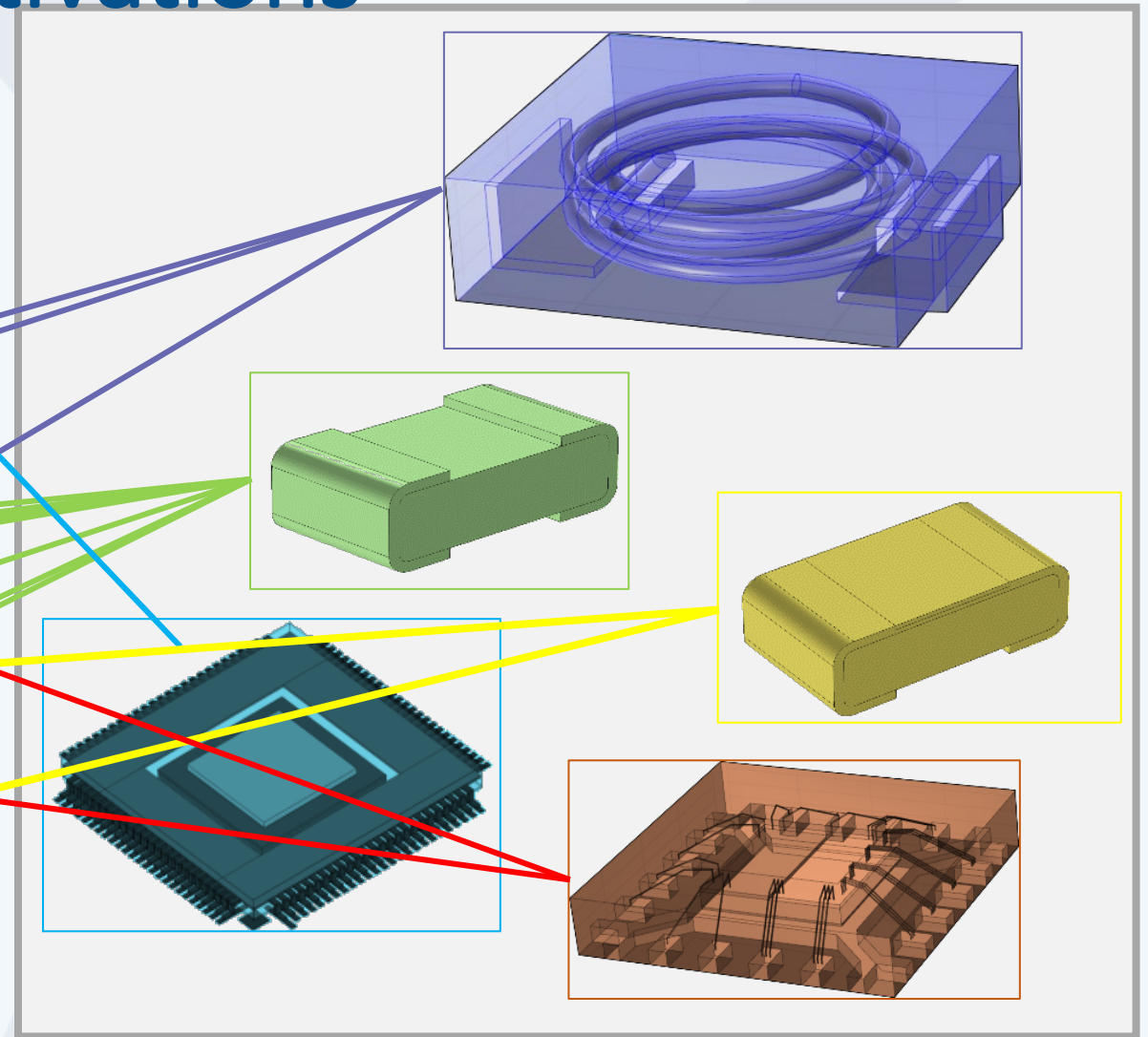
# Problématique : BGA 208



# Motivations



Carte électronique

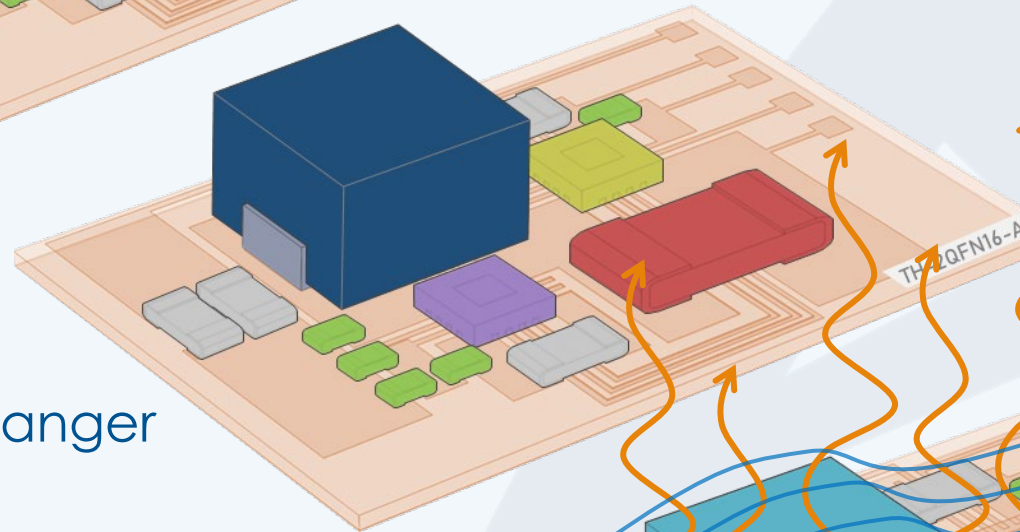
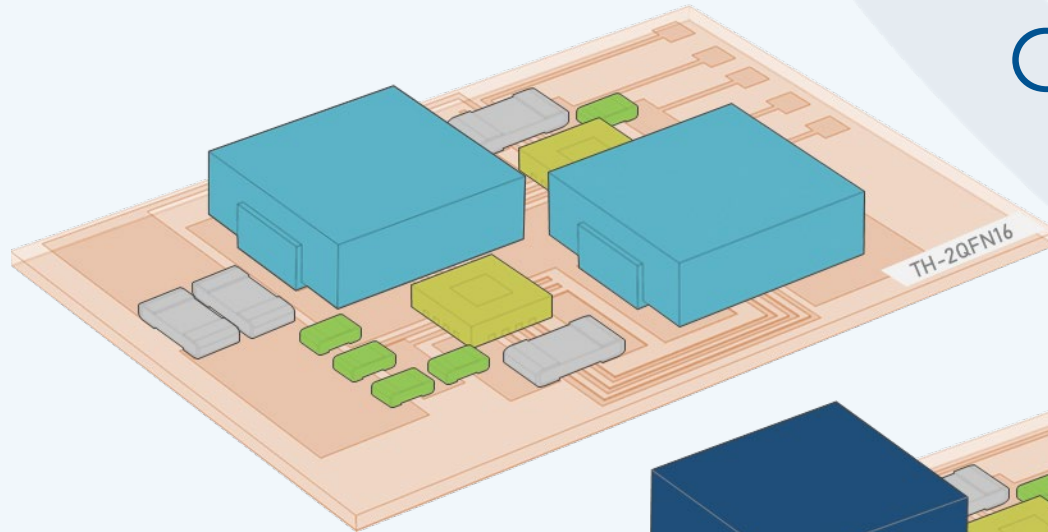


Bibliothèque ?



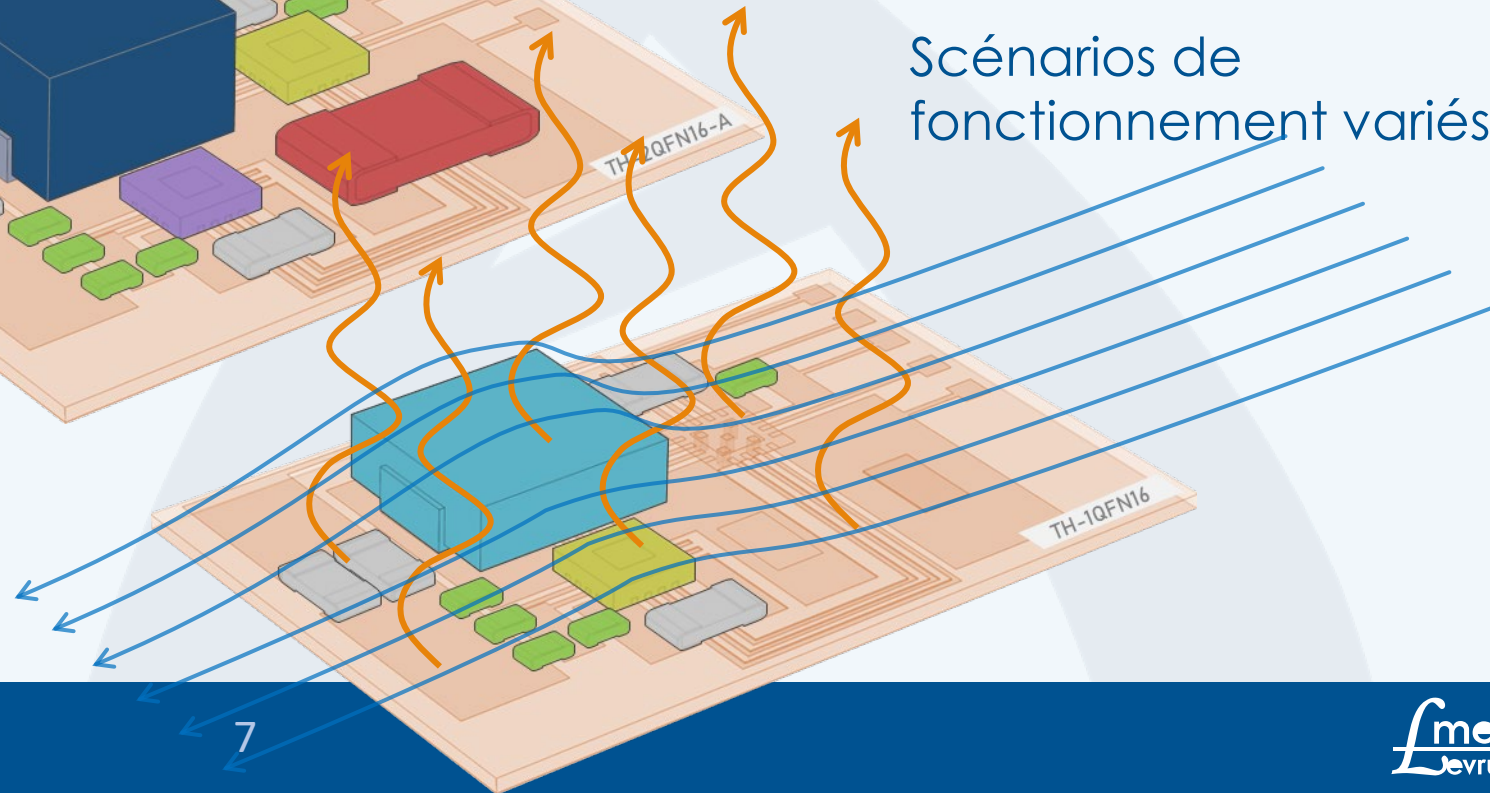
# Sous-structuration

Grande souplesse  
d'utilisation



Possibilité de changer  
ou de retirer  
des composants  
sur un PCB donné.

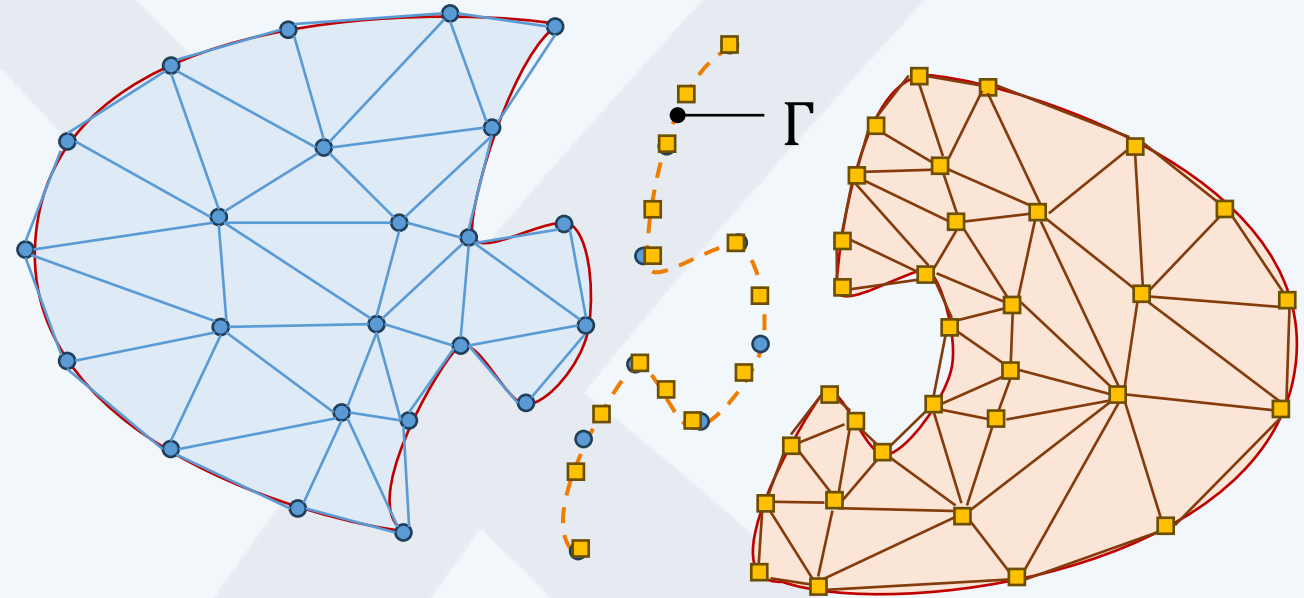
Scénarios de  
fonctionnement variés



# Principe

Équation de la chaleur :

$$\left\{ \begin{array}{ll} c \frac{\partial T}{\partial t} = \underline{\nabla} \cdot (\kappa \underline{\nabla} T) & \text{sur } \Omega \\ \kappa \underline{\nabla} T \cdot \underline{n} = h(T_f - T) & \text{sur } \partial\Omega \\ \kappa \underline{\nabla} T \cdot \underline{n}_1 + \kappa \underline{\nabla} T \cdot \underline{n}_2 = 0 & \text{sur } \Gamma^{\{1,2\}} \\ T_1 - T_2 = 0 & \end{array} \right.$$



Formulation variationnelle sur les deux domaines :

Introduction d'une variable de flux

$$\varphi = \underline{\kappa} \cdot \underline{\nabla} T \cdot \underline{n}_2$$

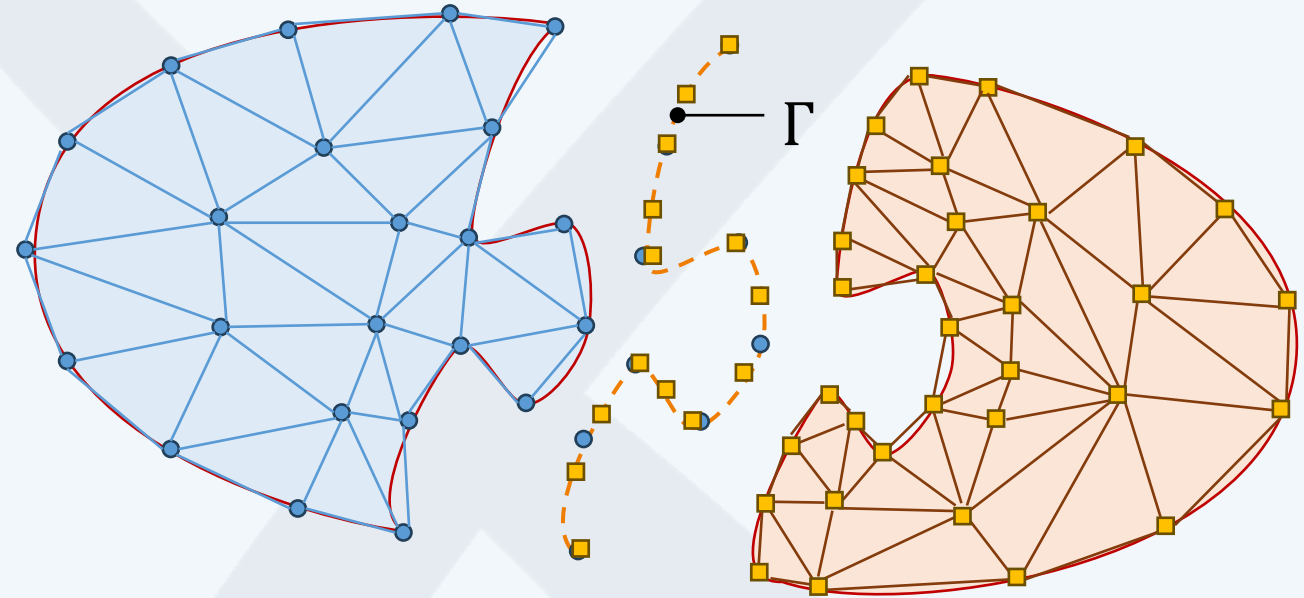
$$\begin{aligned} \int_{\Omega_1} c \frac{\partial T}{\partial t} g_1 &= - \int_{\Omega_1} \underline{\nabla} \cdot (\kappa \underline{\nabla} T) g_1 + \int_{\partial\Omega} h(T_f - T) g_1 d\sigma + \int_{\Gamma^{1,2}} \varphi \underline{\nabla} T \cdot \underline{n}_1 g_1 d\sigma \\ + \int_{\Omega_2} c \frac{\partial T}{\partial t} g_2 &+ \int_{\Omega_2} \underline{\nabla} \cdot (\kappa \underline{\nabla} T) g_2 + \int_{\partial\Omega} h(T_f - T) g_2 d\sigma + \int_{\Gamma^{2,1}} \varphi \underline{\nabla} T \cdot \underline{n}_2 g_2 d\sigma \end{aligned}$$



# Interfaces non conformes

Équation de la chaleur :

$$\left\{ \begin{array}{ll} c \frac{\partial T}{\partial t} = \underline{\nabla} \cdot (\kappa \underline{\nabla} T) & \text{sur } \Omega \\ \kappa \underline{\nabla} T \cdot \underline{n} = h(T_f - T) & \text{sur } \partial\Omega \\ \kappa \underline{\nabla} T \cdot \underline{n}_1 + \kappa \underline{\nabla} T \cdot \underline{n}_2 = 0 & \text{sur } \Gamma^{\{1,2\}} \\ T_1 - T_2 = 0 & \end{array} \right.$$



Formulation variationnelle sur les deux domaines :

$$\int_{\Omega} c \frac{\partial T}{\partial t} g = - \int_{\Omega} \kappa \underline{\nabla} T \cdot \underline{\nabla} g + \int_{\partial\Omega} h(T_f - T) g d\sigma + \int_{\Gamma} \varphi \llbracket g \rrbracket d\sigma$$

Saut de fonction test

**continuité au sens faible**

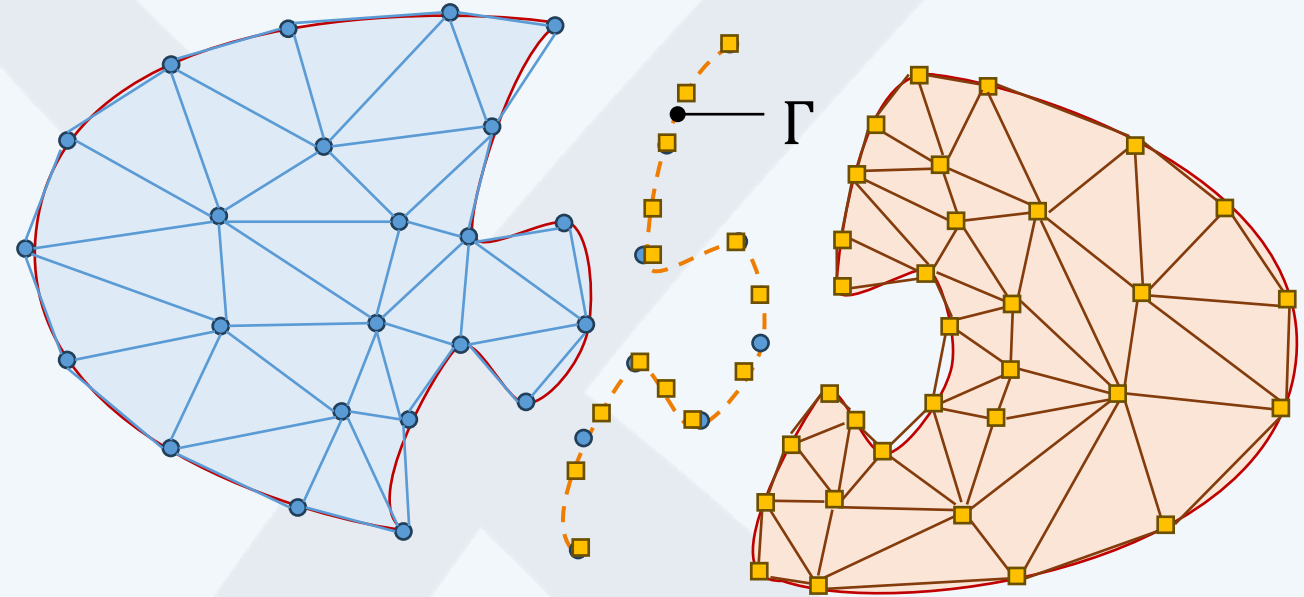
$$\int_{\Gamma} \llbracket T \rrbracket \phi_i = 0$$

Saut de température

# Interfaces non conformes

Équation de la chaleur :

$$\left\{ \begin{array}{ll} c \frac{\partial T}{\partial t} = \underline{\nabla} \cdot (\kappa \underline{\nabla} T) & \text{sur } \Omega \\ \kappa \underline{\nabla} T \cdot \underline{n} = h(T_f - T) & \text{sur } \partial\Omega \\ \kappa \underline{\nabla} T \cdot \underline{n}_1 + \kappa \underline{\nabla} T \cdot \underline{n}_2 = 0 & \text{sur } \Gamma^{\{1,2\}} \\ T_1 - T_2 = 0 & \end{array} \right.$$



Formulation variationnelle sur les deux domaines :

$$\varphi(x, t) = \sum_i \varphi_i(t) \phi_i(x)$$

$$\int_{\Omega} c \frac{\partial T}{\partial t} g = - \int_{\Omega} \underline{\nabla} T \cdot \underline{\kappa} \cdot \underline{\nabla} g + \int_{\partial\Omega} h(T_f - T) g d\sigma + \int_{\Gamma} \varphi \llbracket g \rrbracket d\sigma$$

Nouvelles inconnues  $\varphi$

Fonctions spatiales définies sur une interface

**Fonctions mortiers**

$$\int_{\Gamma} \llbracket T \rrbracket_{\Gamma} \phi_i = 0$$



# Interfaces non conformes

$$\int_{\Omega} c \frac{\partial T}{\partial t} g = - \int_{\Omega} \underline{\nabla} T \cdot \underline{\kappa} \cdot \underline{\nabla} g + \int_{\partial\Omega} h(T_f - T) g d\sigma + \int_{\Gamma} \varphi \llbracket g \rrbracket d\sigma$$

$$\int_{\Gamma} \llbracket T \rrbracket_{\Gamma} \phi_i = 0$$

$$\varphi(x, t) = \sum_i \varphi_i(t) \phi_i(x)$$

Nouvelles inconnues

Fonctions spatiales  
définies sur l'interface

**Fonctions mortiers**



# Interfaces non conformes

$$\int_{\Omega} c \frac{\partial T}{\partial t} g = - \int_{\Omega} \underline{\nabla} T \cdot \underline{\kappa} \cdot \underline{\nabla} g + \int_{\partial\Omega} h(T_f - T) g d\sigma + \int_{\Gamma} \varphi \llbracket g \rrbracket d\sigma$$

$$\int_{\Gamma} \llbracket T \rrbracket_{\Gamma} \phi_i = 0$$

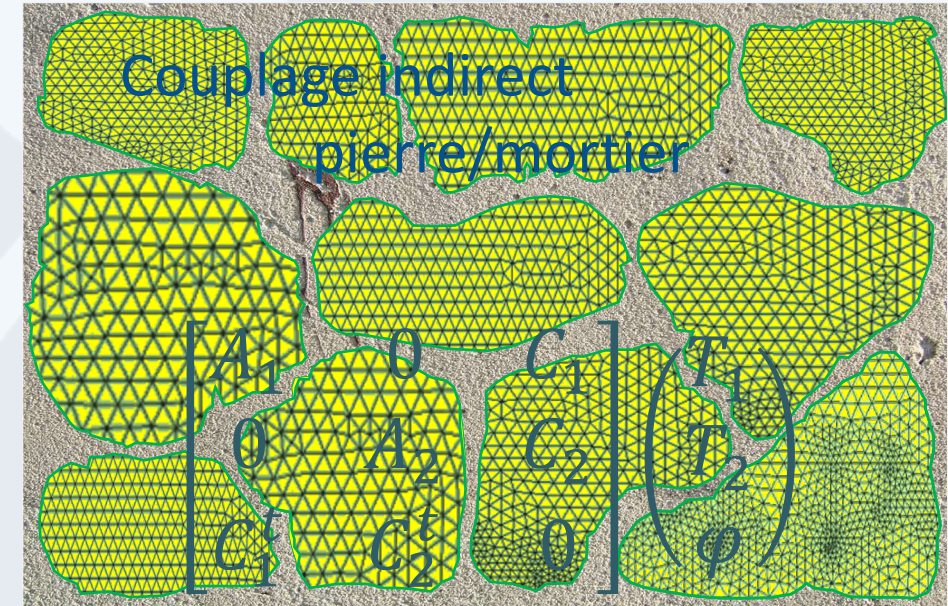
$$\varphi(x, t) = \sum_i \varphi_i(t) \phi_i(x)$$

Nouvelles inconnues

Fonctions spatiales  
définies sur l'interface

**Fonctions mortiers**

Ajout de matière

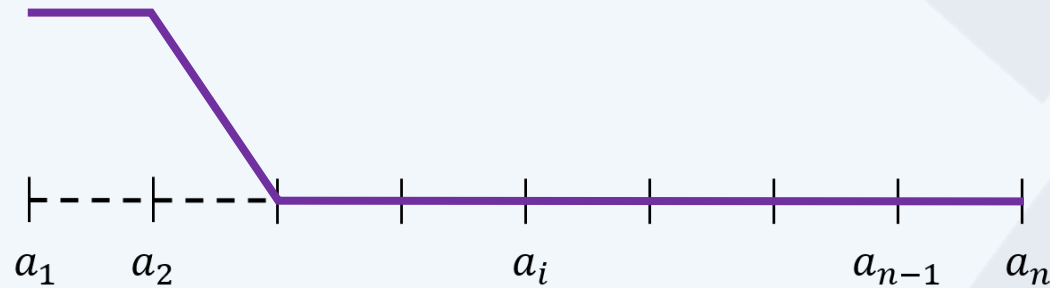


Formulation matricielle



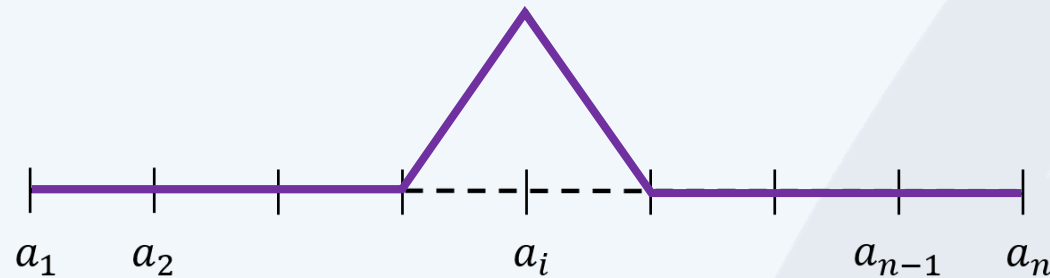
# Quelles fonctions mortiers prendre ?

$$\Gamma^{\{1,2\}} \quad \varphi = \sum_{m=1}^{\tilde{N}_\phi} x_m^\phi \phi_m \quad \leftarrow \text{Fonctions } \textit{mortiers}$$

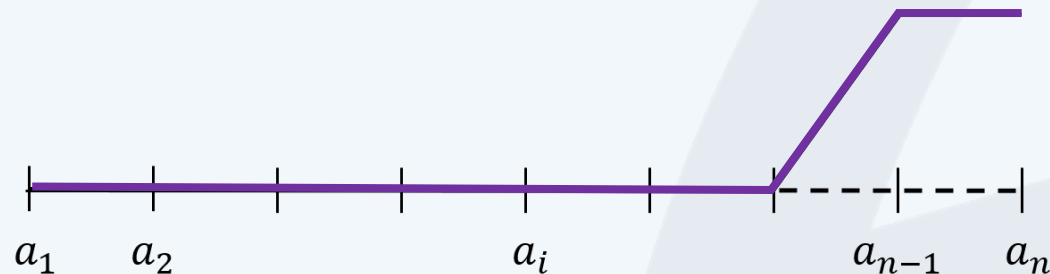


$\phi_2$

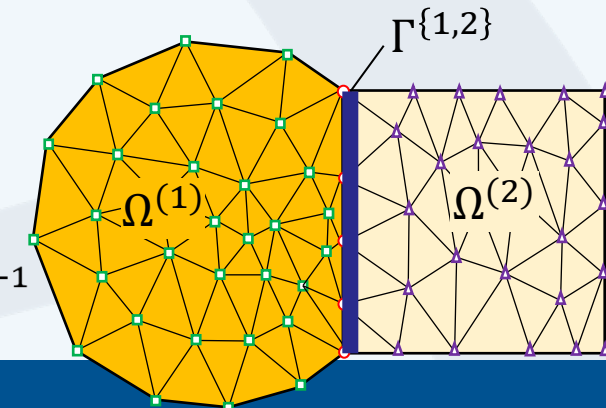
Frontière 1D :  
Fonctions à flux nul  
sur le bord de  $\Gamma^{\{1,2\}}$



$\phi_i$



$\phi_{n-1}$



# Quelles fonctions mortiers prendre ?

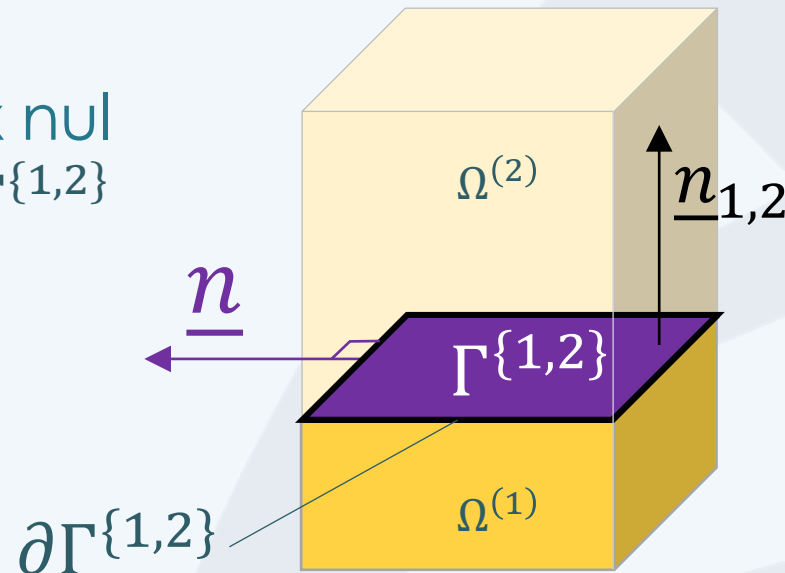
$$\Gamma^{\{1,2\}} \quad - \Delta V^N = \lambda^N V^N$$

$$\partial \Gamma^{\{1,2\}} \quad \nabla V^N \cdot \underline{n} = 0$$

Problème aux valeurs propres de

Neumann

Fonctions à flux nul  
sur le bord de  $\Gamma^{\{1,2\}}$



On peut **réduire** cette **famille de modes propres**

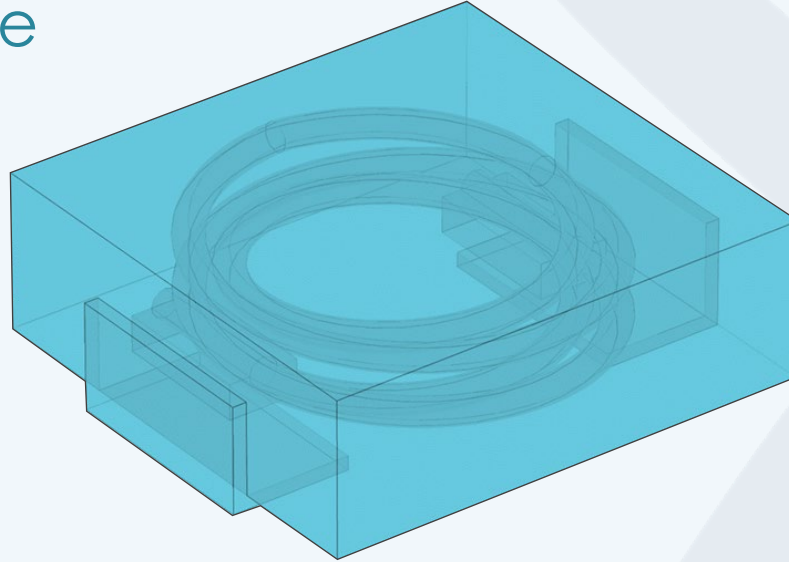
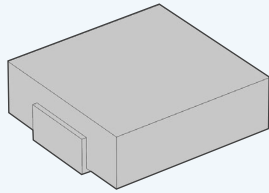
# Exemples de résultats



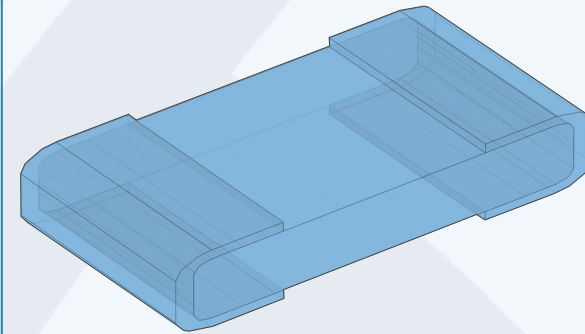
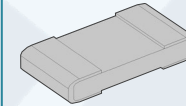
# Création de la bibliothèque

## 4 familles de Composants

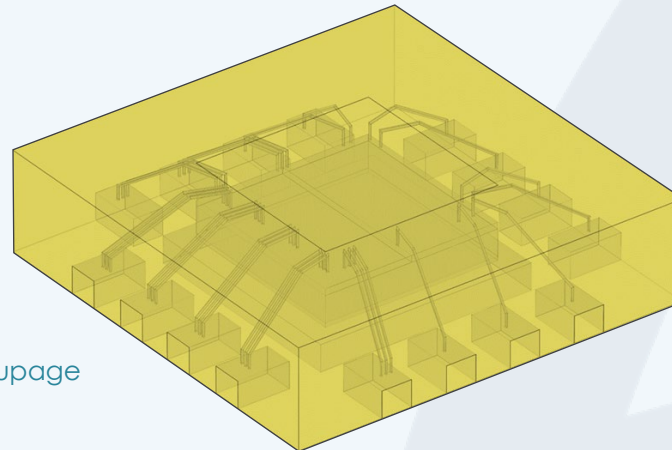
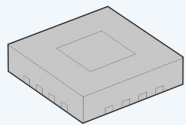
### Inductance



### Capacité

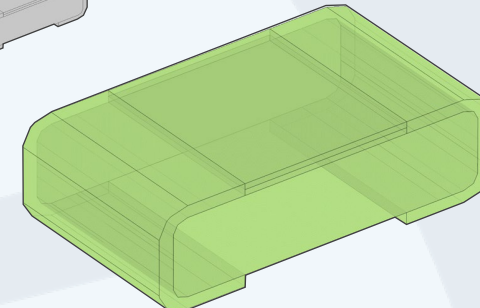
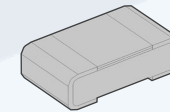


### QFN16



Abaisseur de tension à découpage  
ISL 8026A

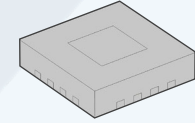
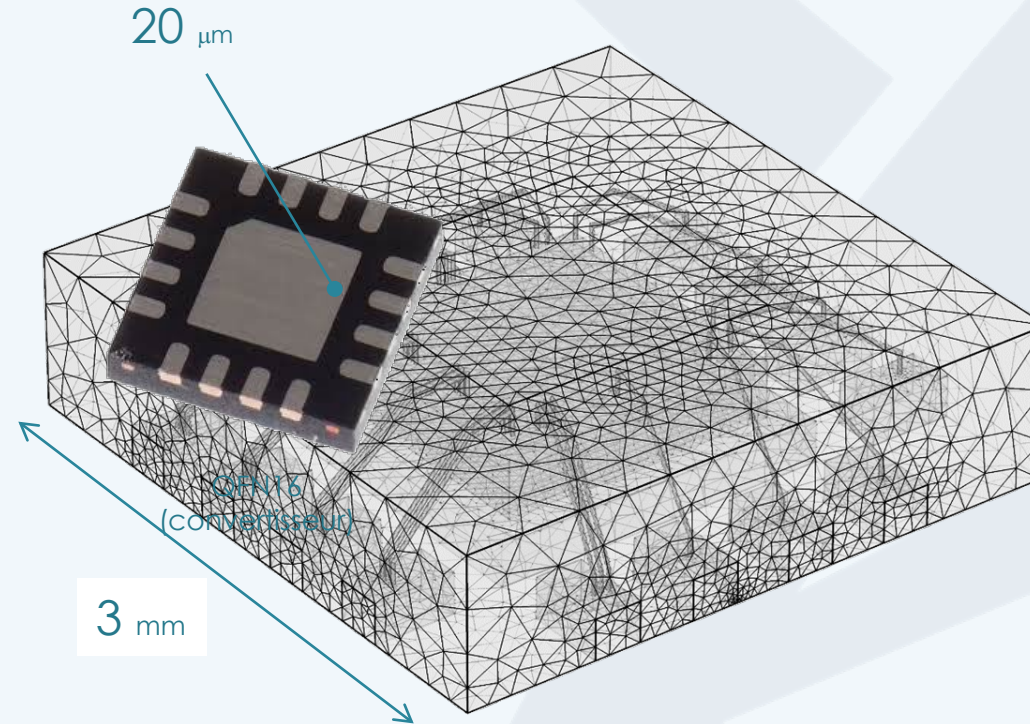
### Résistance



# Création de la bibliothèque

Réduction d'un composant

## Abaisseur de tension à découpage

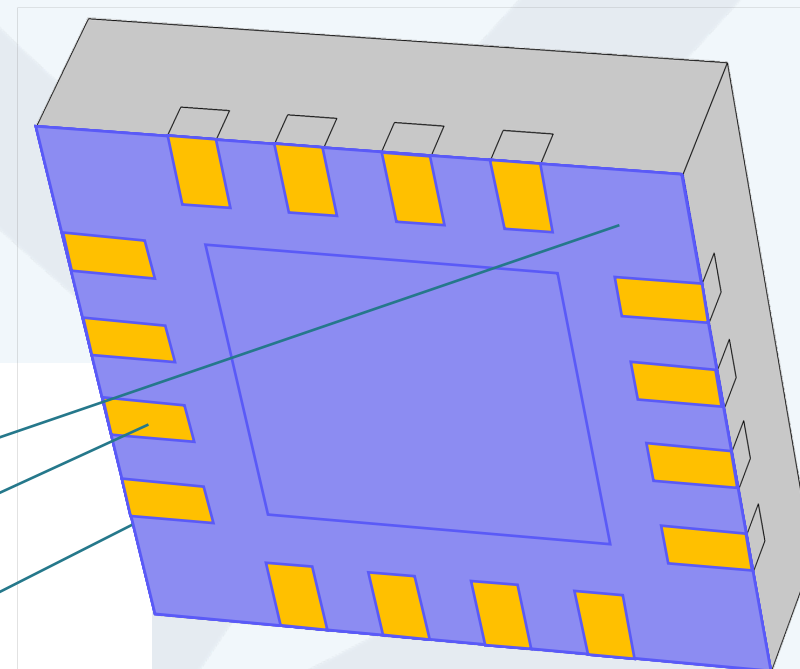
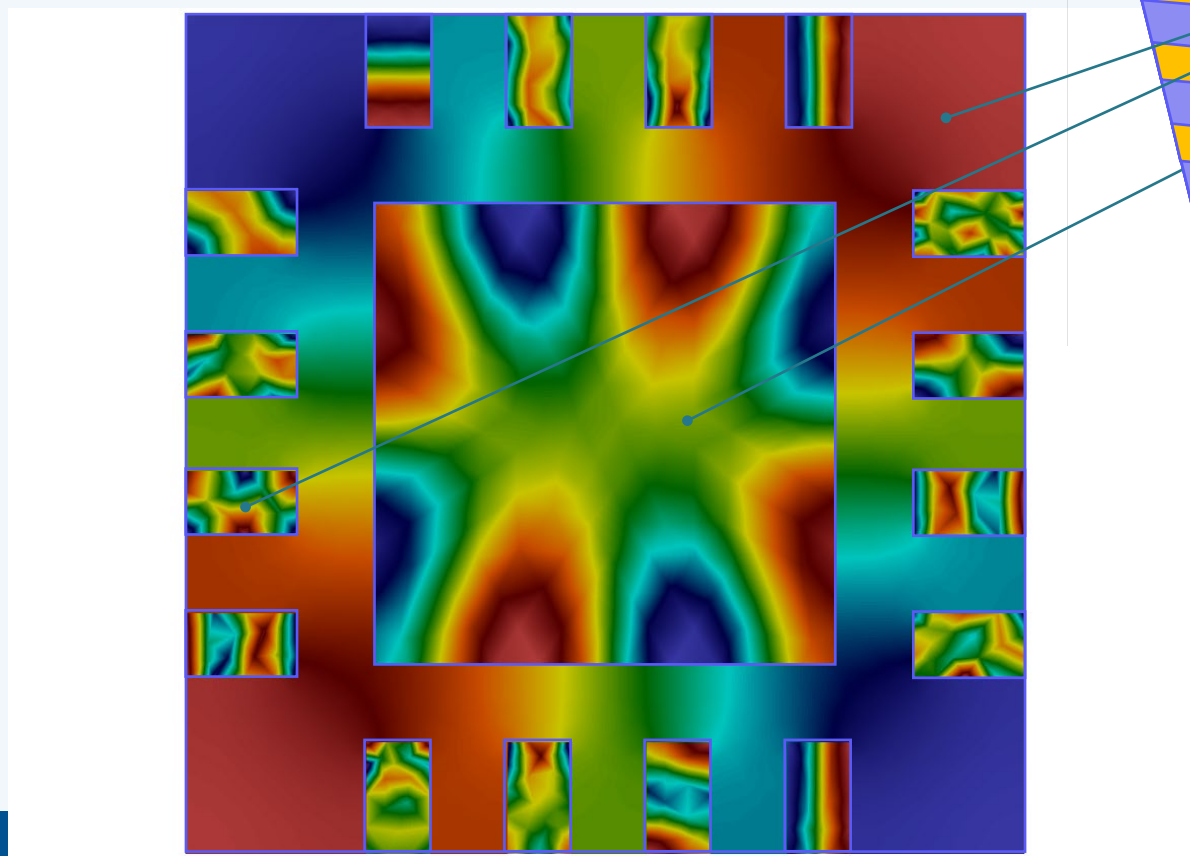


Calcul des modes  $\Rightarrow$  maillage :  $\sim 30\ 000$  nœuds

# Réduction d'un composant

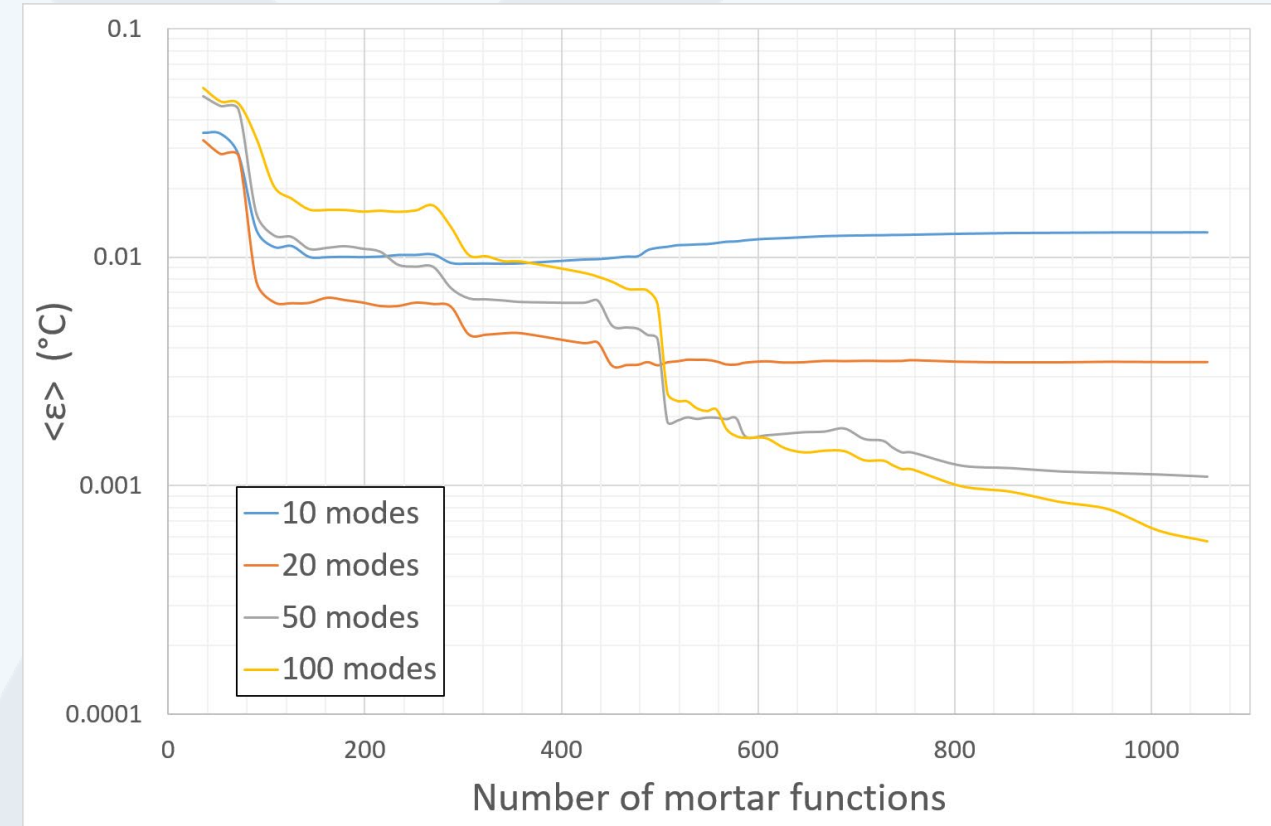
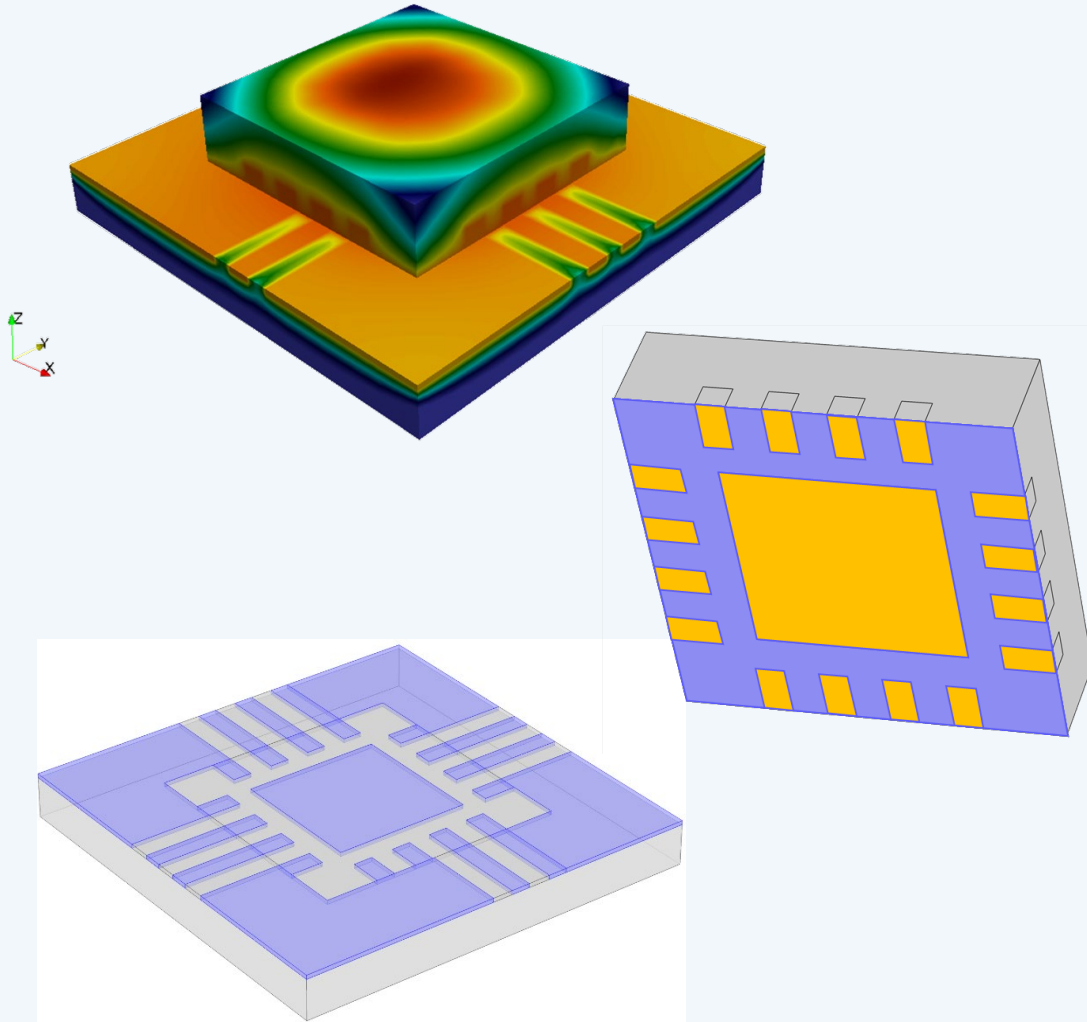
Calcul des fonctions mortiers :  
*modes de Neumann*

18 interfaces

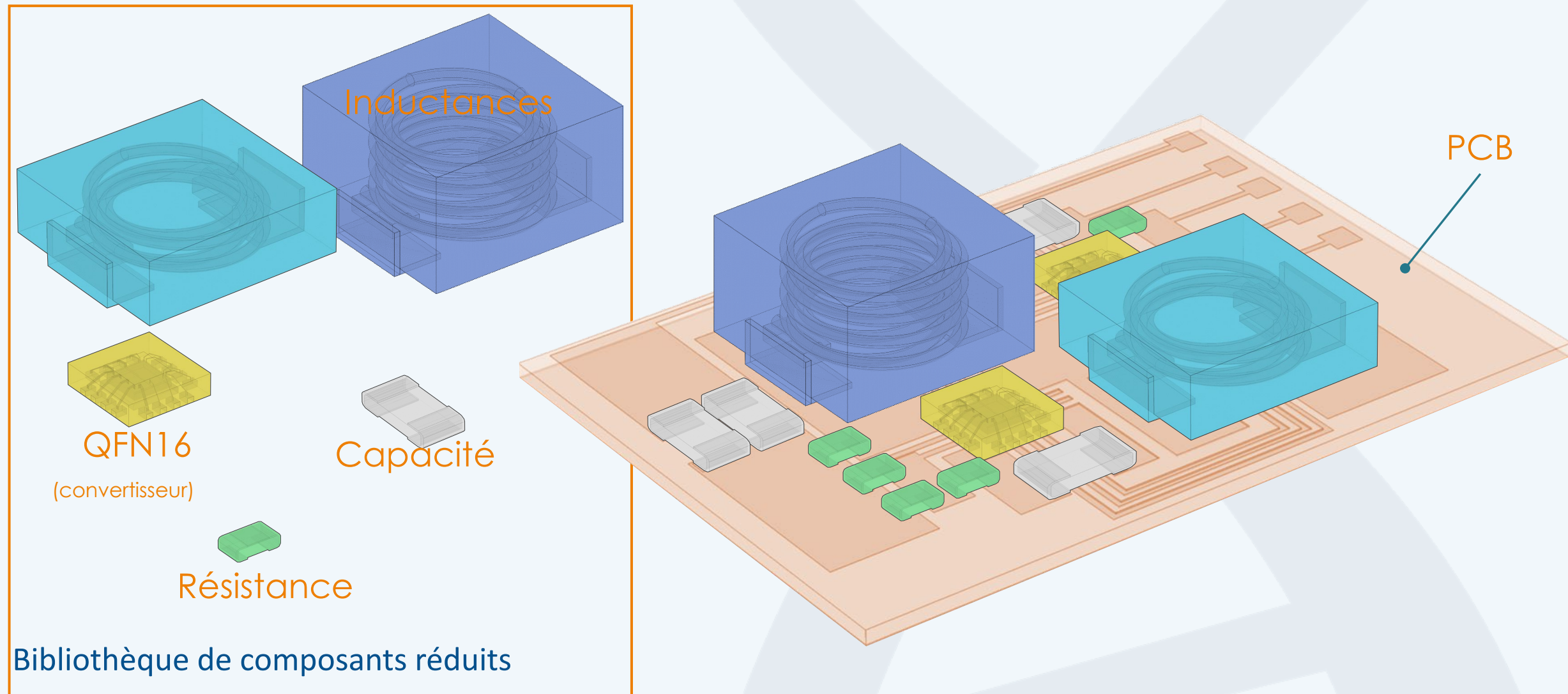




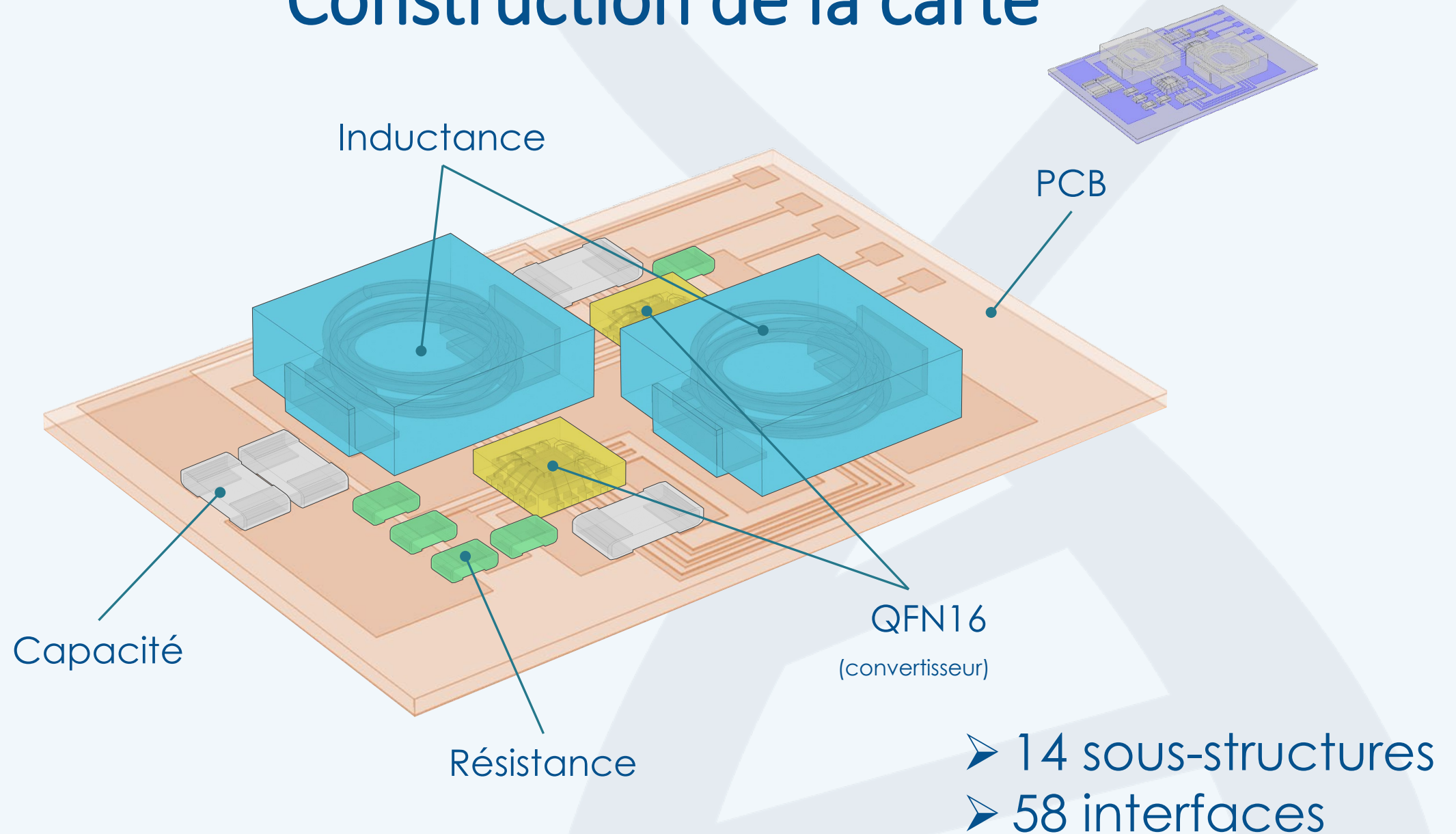
# Mini-carte



# Sous-structuration modale



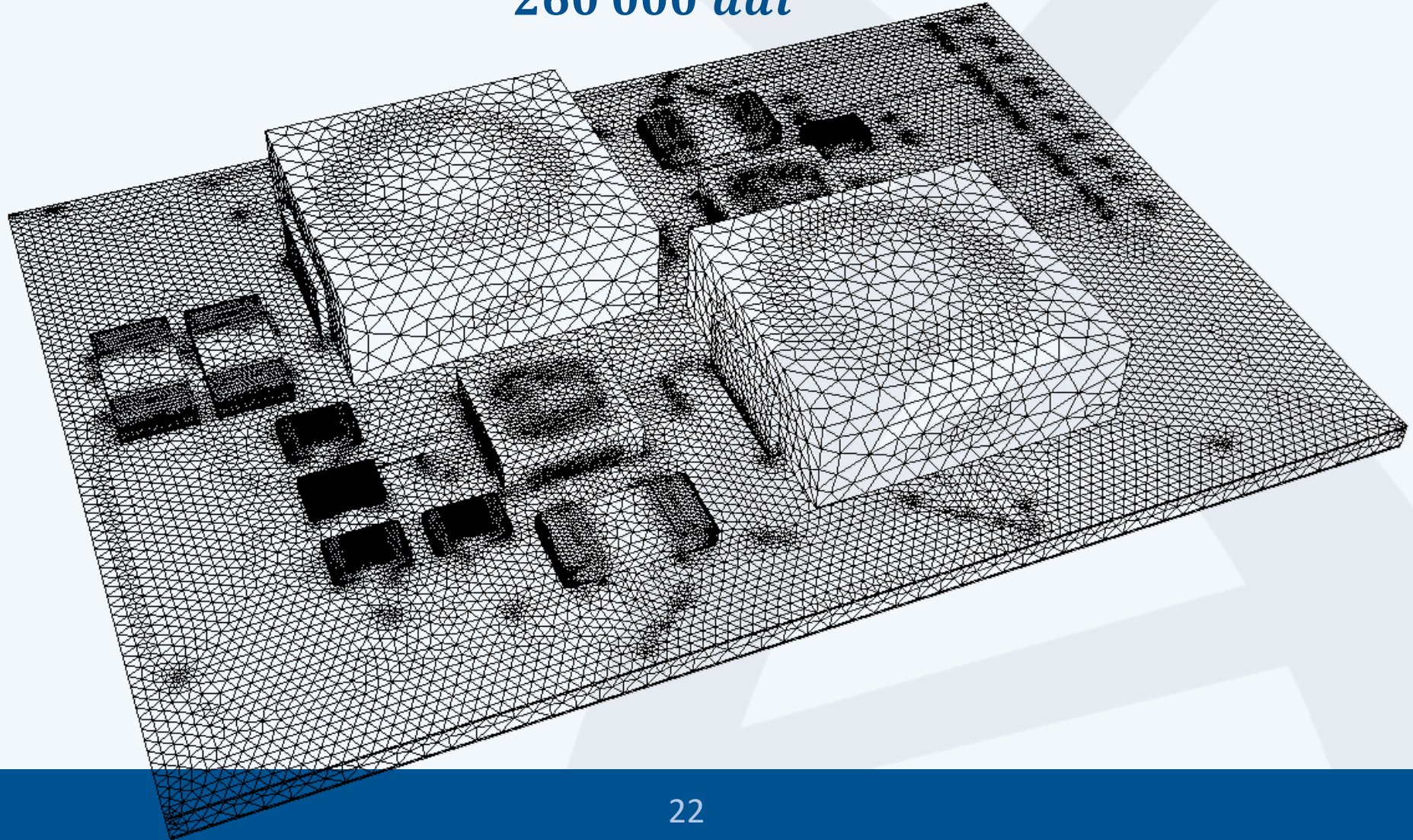
# Construction de la carte





# Construction de la carte

Nœuds + mortiers (fonctions de forme EF) :  
**260 000 *ddl***

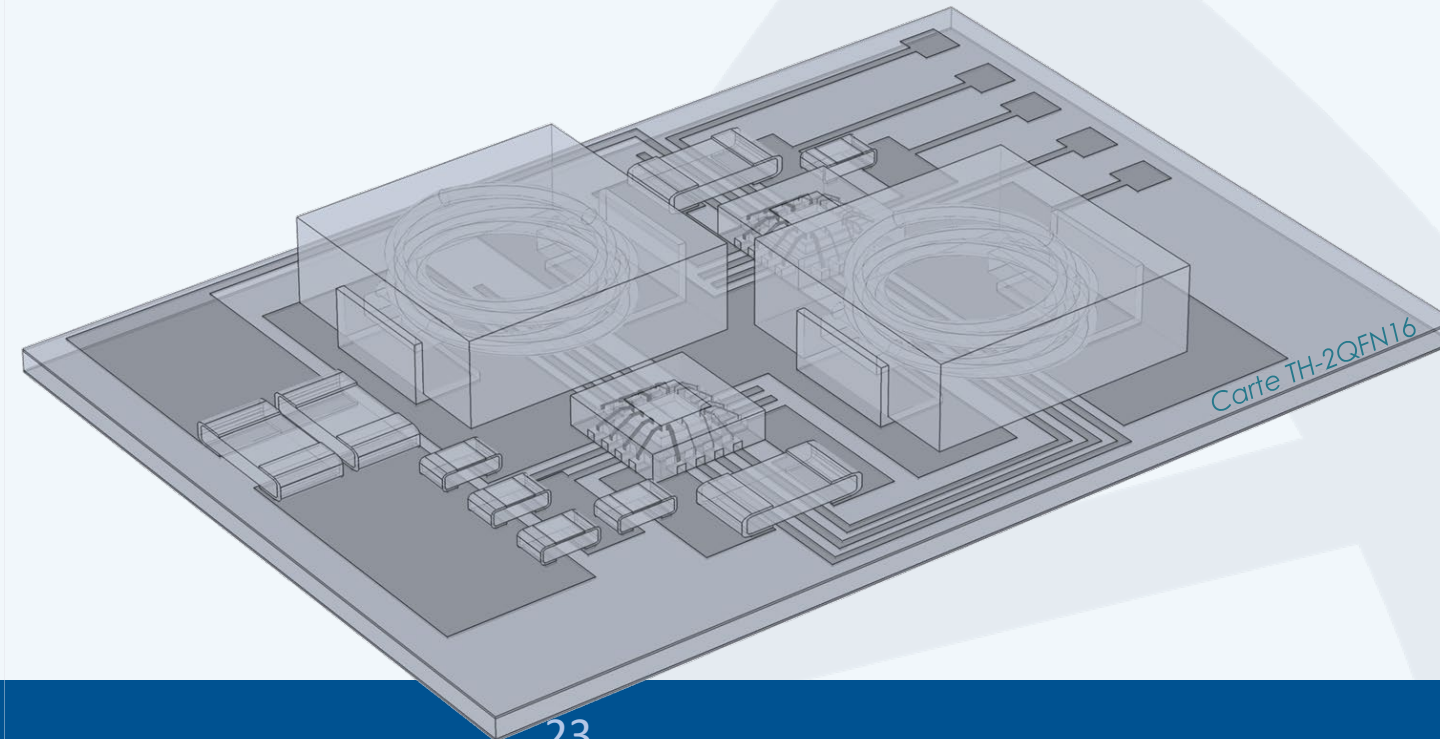
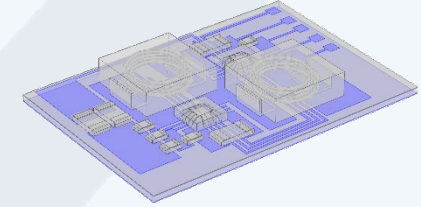


# Simulation modale sous-structurée

Taille du modèle réduit :

- 100 modes par composant actif et PCB
- 10 par composant passif
- 2 modes mortiers (Neumann) par interface :

**706 *ddl* vs 260 000 *ddl***

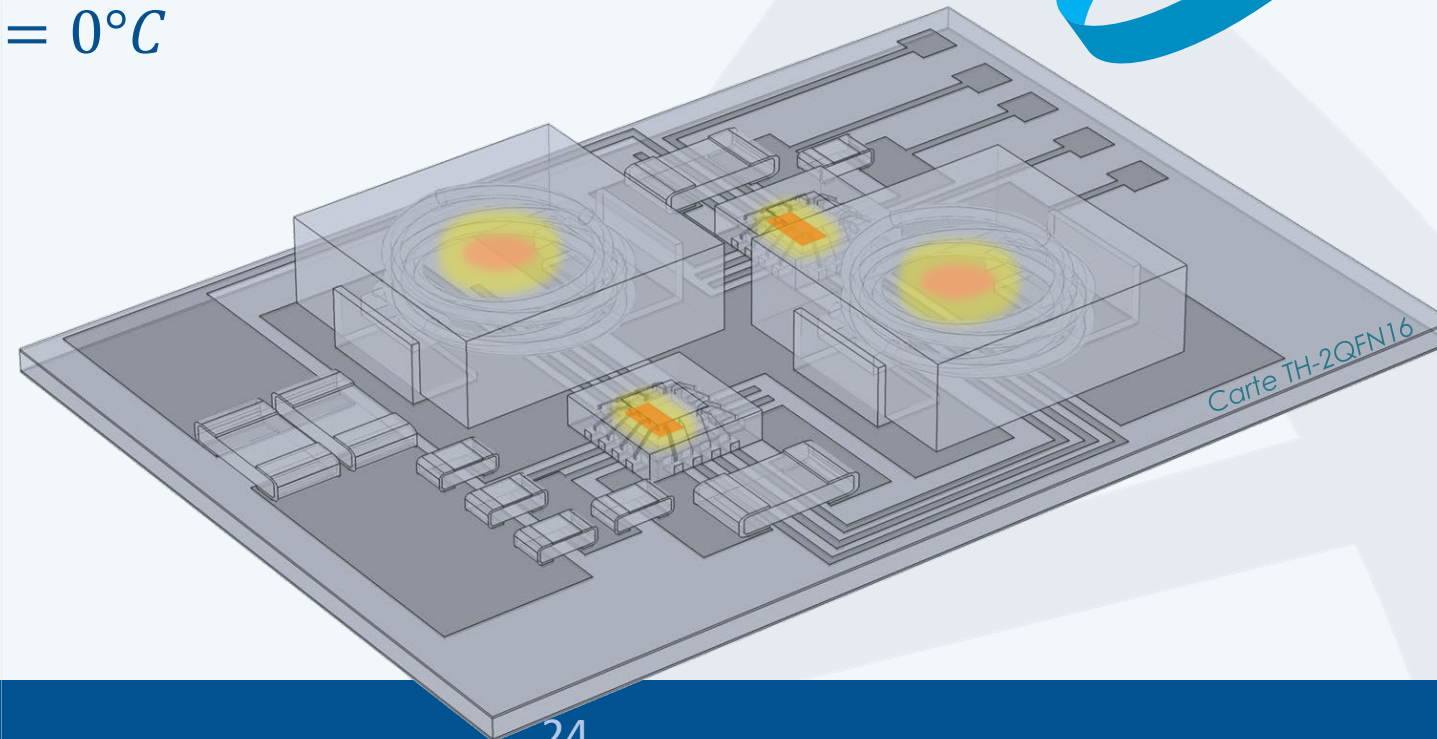
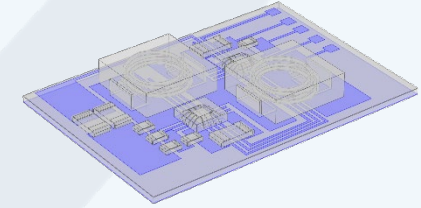




# Simulation modale sous-structurée

Paramètres de simulation : transitoire de 1000s

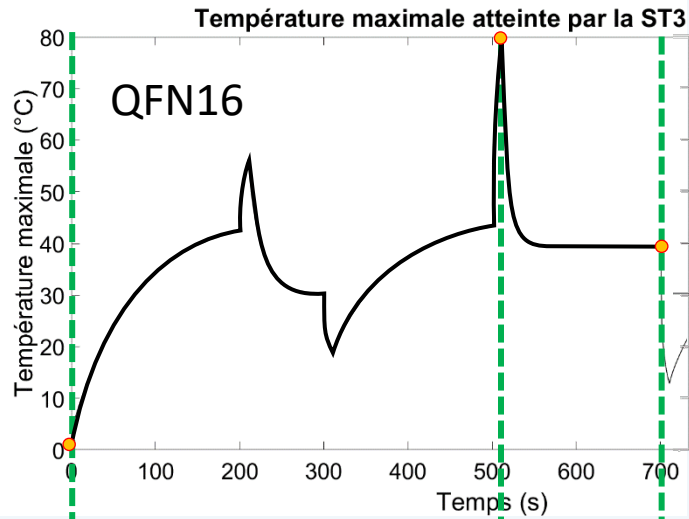
- Puissances initiales dissipées :
  - 0,18 W par QFN16
  - 0,1 W par inductance
- $h$  initial :  $10 \text{ W} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{K}^{-1}$
- $T_{\text{ext}} = 0^\circ\text{C}$



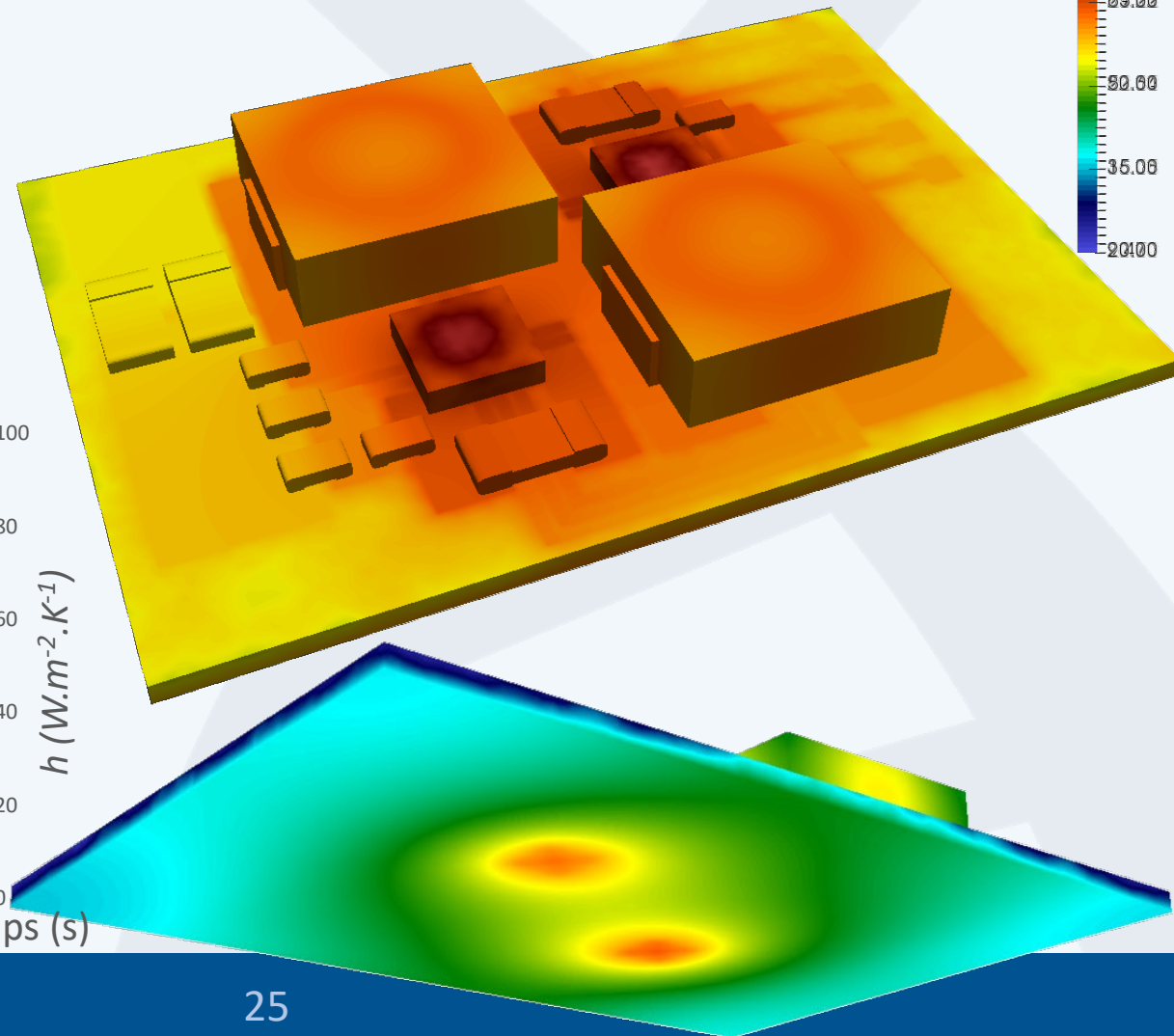
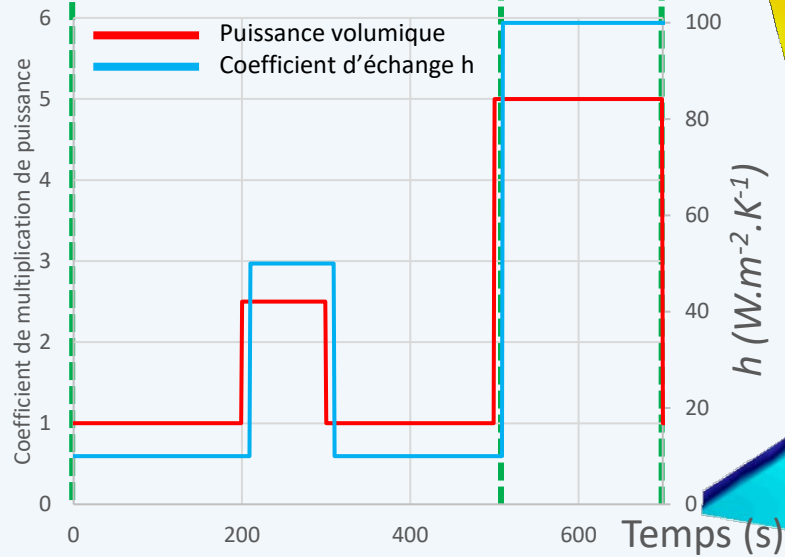


# Simulation modale sous-structurée

## Scénario de test

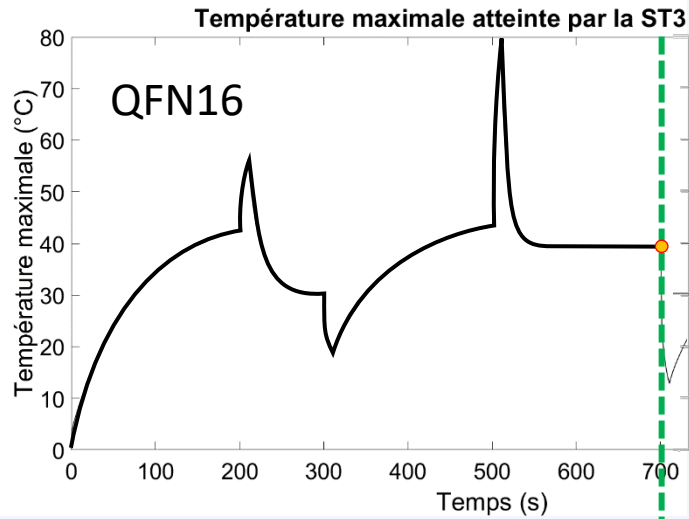


Temps : 500 s

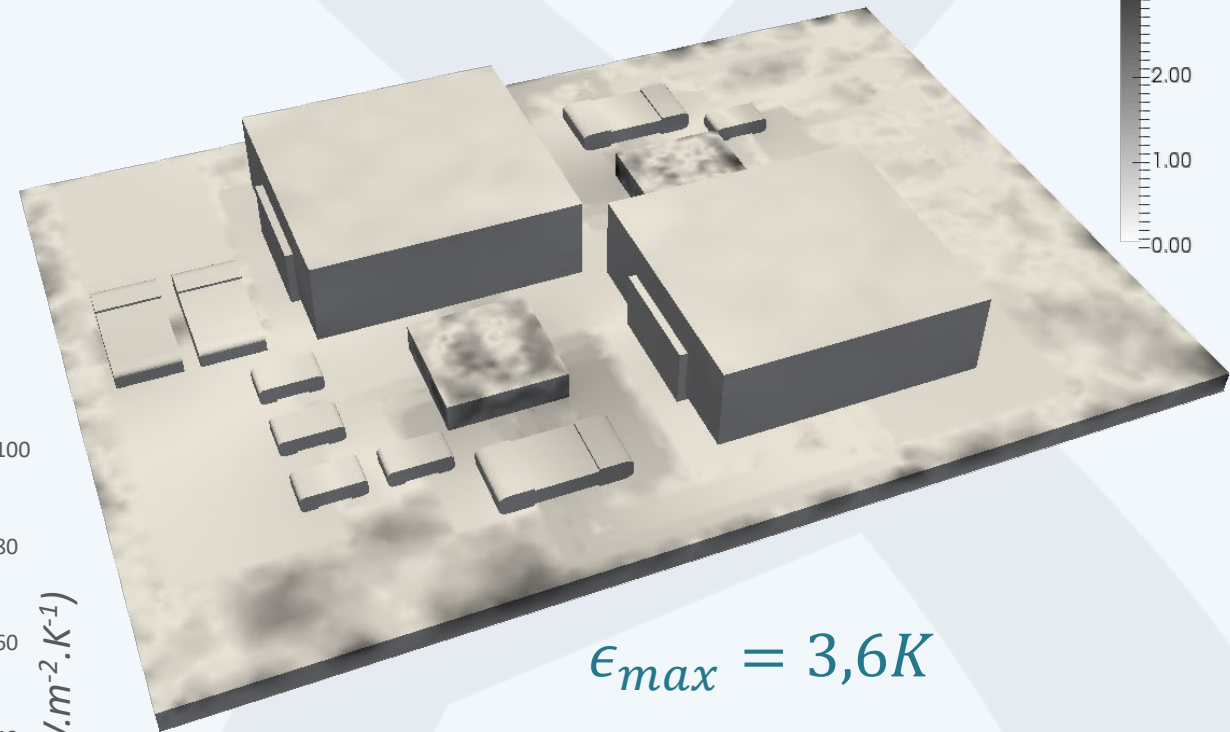
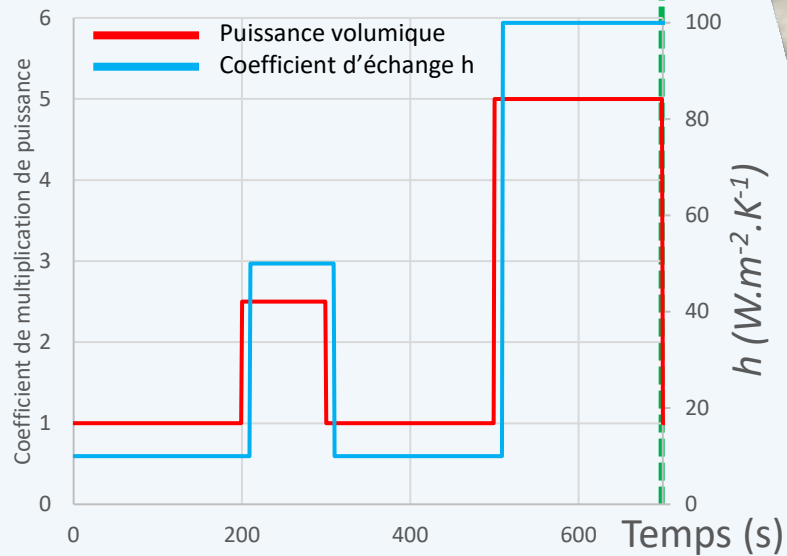


# Simulation modale sous-structurée

## Scénario de test



Temps : 511 s



# Evaluation du modèle sous-structuré réduit

Quelques chiffres :

Résolution du modèle détaillé : 851s

Résolution du modèle réduit : 0,31s  $\Rightarrow$  temps / 2700

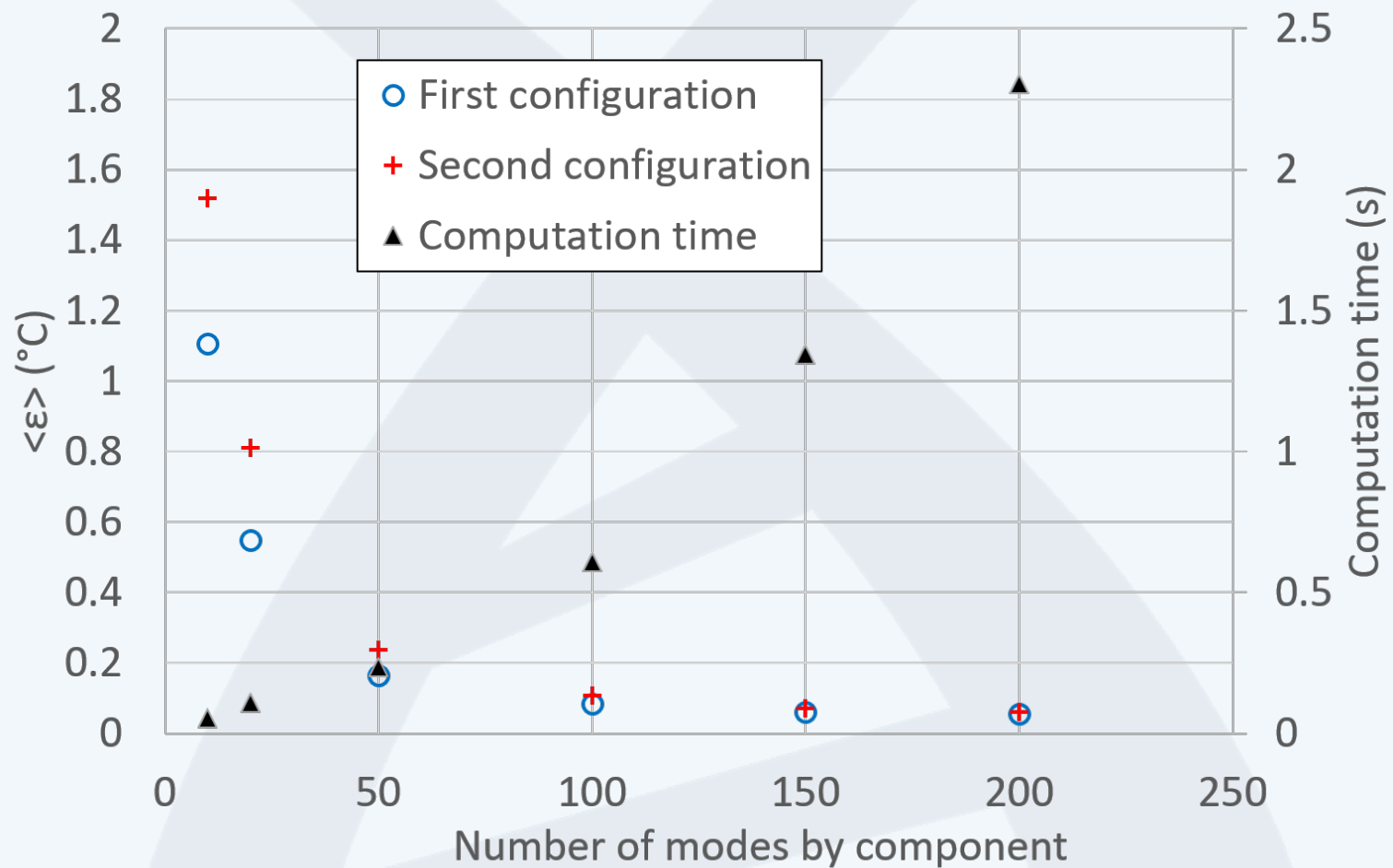
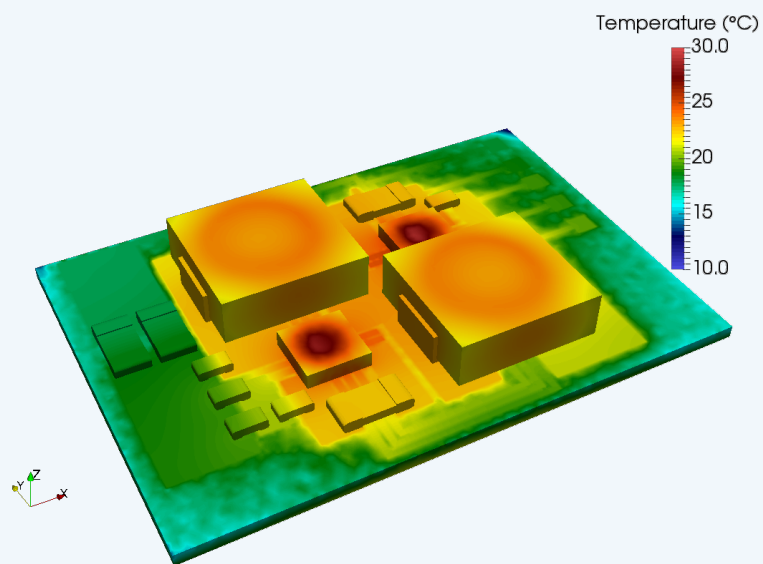
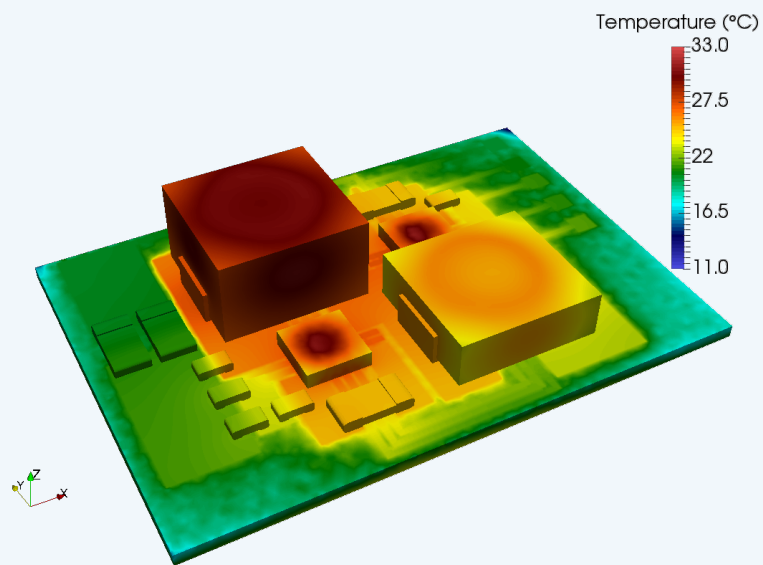
Écart moyen global :  $\sim 0,2\%$  (0,14 K)

Écart moyen ST2 (QFN16) :  $\sim 0,3\%$  (0,23 K)

Écart moyen ST9 (capacité) :  $< 0,5\%$  (0,4K)

Écart moyen ST14 (résistance) :  $< 0,4\%$  (0,32K)

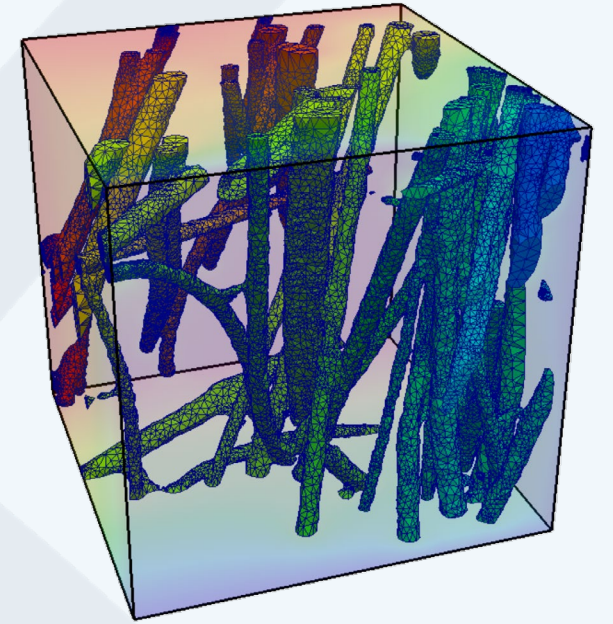
Écart sur les  $T_{max}$  :  $< 0,5\%$  (0,4 K)





# Bilan

- Sous-structuration modale
  - Problématique théorique
    - Est-ce que les modes de Neumann sont pertinents ?
    - Comment les réduire ?
    - Interaction modes de température / modes de flux
  - Problématique logicielle : comment décrire les frontières et les couplages quand le nombre de frontières devient trop importants ?



FIN